പ്രതിപുരുഷന്മാരും നമ്മെപറ്റി വിശ്വസിപ്പിച്ചിരുന്ന ഈ കാര്യം ഇപ്പോൾ എല്ലാവരുംകൂടി ഒരു കൂട്ടുകുടുംബകാര്യമെന്ന നിലയിൽവച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ വിഭജനം പുറത്തുള്ളവർ എങ്ങിനെയെങ്കിലും തീരുമാനിച്ചു കൊള്ളട്ടെ എന്നാണു പറയുന്നതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണം കൊച്ചിഗവൺമെണ്ടു നാളിതുവരെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കൊച്ചിരാജ്യക്കാരുടെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിയ്ക്കുവാൻ കൊച്ചിരാജ്യക്കാർക്കു മാത്രമേ അവകാശമുള്ളു. ഇവിടത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായം കണ്ടറിഞ്ഞുതീരുമാനിച്ചതോട്ടു കൊച്ചിഗവൺമെൻറു സഹകരിയ്ക്കുകയും സംഘടിയ്ക്കുകയും ചെയ്താൽ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യ എന്നല്ല, ലോകം മുഴുവൻ വിചാരിച്ചാൽകൂടി കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ അനുകൂലമായതൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല. ഹാർബറിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്കു പരാജയം ഉണ്ടെന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ അതിനു ഞാൻ പറയുന്ന കാരണം ആ വിഷയത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായവും, സഹകരണവുംകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ ഗവൺമെണ്ടിനു് അവരുടെ ശക്തിയെ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു്.

ഇനി ഇവിടത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാരം ഏതു ഗ്രൂപത്തിലാണു വേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി അല്പം പറയേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. 1926-ൽ ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാംകൂടി ഇവിടത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാരം തല്ക്കാലം സാധിയ്ക്കുവാനുള്ള ഒരു ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതിന്റെ ഒരു ഡ്രാഫ്റ്റാണിതു്. ഉപക്ഷേപത്തിൽ നിശ്ചിതമായ ഒരു പദ്ധതി പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപത്തെ ഇല്ലാതാക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഇതു് ഇവിടെ വായിക്കുന്നതു്. ഇതാണു് നമ്മുടെ ഭരണപരിഷ്ക്കാരത്തിന്റെ അവസാനപരിണാമമെന്നു ഞാൻ സമ്മതിയ്ക്കുന്നില്ല. ഇതു് അന്നത്തെ കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ളതു മാത്രമായതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ ഇതിലും കൂടുതലായ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ചെയ്യേതരേണ്ടതാണു്. 1926-ലെ തീരുമാനം ഇതാണു്.

## Draft Constitution for the Better Government of Cochin.

**1. His Highness the Maharaja of Cochin:**—(Constitutional Head of the State.)

**2. The State Council.**

There shall be a State Council to advise His Highness to exercise extra-ordinary powers under exceptional circumstances that may arise, and this Council shall be composed of:—

(a) The Dewan (Chief Minister) and the Members of the Council of Ministers;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(b) The Speaker of the Legislative House ;

(c) The Head of the Department within which the question for consideration arises.

**3. The Legislature.**

The Cochin Legislative House shall be composed of not more than 60 and not less than 50 members, all elected by the people enjoying the franchise. The franchise to be granted to

(a) All tax-payers, and

(b) All graduates.

Women to have equal rights with men as at present.

Electorates to be composed of equal number of voters.

The Legislative House shall sit ordinarily for four years unless dissolved by His Highness earlier.

The Legislative House shall have full power of the Purse, but the Palace shall be entitled to 5 per cent of the total revenues of the State and the subsidy shall be paid according to the terms of the treaty with the Paramount Power.

All Legislation shall be initiated and passed in the Legislative House subject to the assent or veto of His Highness the Maharaja.

The Executive shall be fully responsible to the Legislature.

The Speaker shall be elected by the Legislative House.

**4. The Executive.**

The Executive shall be composed of:—

The Dewan (Chief Minister) and a Council of 4 Ministers. The Chief Minister shall form the Council of Ministers from the Members of the Legislative House and the Dewan shall be the President of this Council and shall have the power to divide the Portfolios among the Ministers as he chooses. The Ministry shall be jointly responsible to the House.

The Dewan (Chief Minister) shall be selected by His Highness from among the members of the Legislative House.

**5. The Services.**

There shall be a Public Service Commission appointed by His Highness for every five years and a Civil Service with permanent heads of Departments to carry out the orders of the executive Government and to advise them. No member of the Civil Service shall sit in the Legislative House.

**6. The Judiciary.**

There shall be a Chief Court with three or more Judges appointed by H. H. the Maharaja and independent of the Legislature and the Executive. The Judges shall not be removed except by an address to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

H. H. the Maharaja on a vote of the Legislative House carried by two-thirds of the members in an extra-ordinary session.

All appointments in the Judicial Department shall be made by His Highness on the recommendation of the Chief Court.

**7. Declaration of Rights.**

(a) No citizen of Cochin shall be condemned except by an open Judicial trial and all shall have equal political and civil rights.

(b) No taxation shall be imposed on the people except by a vote of the Legislative House.

(c) All existing Regulations shall continue in force as such until amended or repealed by the Legislative.

ഇത് ഈ നിയമസഭയിലെ നമ്മുടെ മുൻഗാമികളായ ആളുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരമാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതായ പരിഷ്ക്കാരം ഇടയിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലങ്ങളുടെ ദൈർഘ്യത്തിനനുസരിച്ച വിശാലപ്പെടുത്തണമെന്ന വാദത്തിനു ഞാൻ എതിരില്ല. കൊല്ലന്തോറും ഭരണപരിഷ്ക്കാരത്തിനുവേണ്ടി അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നും ഉപക്ഷേപങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുകയും, അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം ഇതിൽ യോജിയ്ക്കുകയും ആണ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടും നിങ്ങളെല്ലാവരും യോജിയ്ക്കുമെന്ന മാത്രമേ എനിയ്ക്കപേക്ഷയുള്ളു. ഇതിൽ കൂടുതലായി ഞാൻ ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, ഭരണശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രാവീണ്യമുള്ള ദിവാൻപ്രസിഡണ്ട് ഇവിടെ ഉത്തരവാദഭരണം എപ്പോട്ടുയുവാൻ താമസം വേണമെന്നുള്ളതിനു പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങൾ അനുദ്യോഗസ്ഥഭാഗത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തീട്ടില്ല. അതു വാസ്തവത്തിൽ ന്യായങ്ങളല്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ അറിയാമെന്നും ഞങ്ങൾക്കു അറിയാം. അധികാരം കൈവശംവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാഗവർമ്മെൻറുകളും അതു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ മടികാണിക്കുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. കൊച്ചിഗവർമ്മെൻറും അങ്ങിനെ മടികാണിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളു. അല്ലാതെ കൊച്ചിയ്ക്കു ഉത്തരവാദഭരണം കൊടുത്താൽ കൊച്ചി അറബിക്കടലിൽ ആണ്ടുപോകയില്ലെന്നുള്ളതു എല്ലാവർക്കും അറിയാം (ഛീയർ, ഛീയർ). മിസ്റ്റർ നാരായണയ്യരും രാമവർമ്മത്തമ്പുരാൻ അവർകളും മിസ്റ്റർ കോമാട്ടിൽ അച്ചുതമേനോനും മി. ഐ. എൻ. മേനോനും മറ്റും ഭരിയ്ക്കുന്നതുപോലെ ഈ സഭയ്ക്കു വിശ്വാസമുള്ള ഈ രാജ്യത്തെ വേറെ ആളുകൾക്കും ഭരിക്കുവാൻ സാധിക്കിയില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ ഒരു അർത്ഥവും ഇല്ല. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഈ ഭരണാധികാരം ജനങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുപ്പാൻ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർമ്മെൻറ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മടികാണിക്കുന്നതു് ഇൻഡ്യക്കാർ ബ്രിട്ടീഷ് കാരോളം ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു പ്രാപ്തരായിട്ടില്ലെന്നുള്ള ന്യായംപറഞ്ഞാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു ന്യായം ഇവിടെ പറയാനില്ല ഇവിടെ കൊച്ചിക്കാരാണു് കൊച്ചിക്കാരോടുതന്നെ കൊച്ചിയ്ക്കു് ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു കാലമായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു്. ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത ചില കൊച്ചിക്കാക്കു നടത്തുവാൻസാധിക്കുന്ന ഭരണം നിയമസഭയോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി അതുപോലെയുള്ള വേറെ കൊച്ചിക്കാക്കു് സാധിക്കയില്ലെന്നാണു് ആ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്നു്, പറയുന്നവർ മനസ്സിലാക്കിയാൽകൊള്ളാം.

കൊച്ചിയിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഉത്തരവാദഭരണം എടുപ്പിട്ടതിനുള്ള ഒരു പ്രത്യേക ആവശ്യവും നേരിട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഭരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പരാതികൾ കൂടിക്കൂടി വരുന്നു. ഈ സഭയിൽതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ന്യൂനതകളെപ്പറ്റി ശക്തിയായ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായല്ലോ. ഈ പരാതി ശമിക്കണമെങ്കിൽ ഭരണം ജനങ്ങൾക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കണം. ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു് അടിസ്ഥാനമായിട്ടാണു് ഹജൂർപരിഷ്കരണം നടത്തുന്നതെന്നു ദിവാൻജി പറയുകയുണ്ടായി. ഈവക അടിസ്ഥാനംപണിയോടുകൂടിത്തന്നെ ഉത്തരവാദഭരണവും പണിയാവുന്നതാണു്. ഉത്തരവാദഭരണം എടുപ്പിട്ടതിയാൽ ഉടനെ ഇവിടത്തേയും പാലും തേനും ഒഴുകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടല്ല ഞങ്ങൾ ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു വാദിക്കുന്നതു്. ഉത്തരവാദഭരണം ജനങ്ങളുടെ അവകാശമാണു്. ജനങ്ങൾക്കും തൊറാനും സ്വാതന്ത്ര്യംവേണം. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിനു ചിലപ്പോൾ കണ്ടമാനം ഭരിക്കാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു ജനപ്രതിനിധികൾ ഭരിക്കുമ്പോഴും അങ്ങിനെ ചെയ്യുകൂടാ. ഇപ്പോഴത്തെഭരണം നടത്തുന്നവക്കു നന്നാകാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഉത്തരവാദഭരണത്തിലെ ഭരണകർത്താക്കൾക്കും അങ്ങിനെ നന്നാകാൻ പാടില്ലായ്കയുണ്ടോ?

കൊച്ചിയിൽ ഉത്തരവാദഭരണം എടുപ്പിട്ടതുന്നതിനു ഇതിനേക്കാളൊക്കെ പ്രധാനമായ ന്യായം പറയാനുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങളേക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും മാനം ഉയർന്നിലയിൽ എത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു നിഷേധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മിക്കവാറും പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദഭരണമായിക്കഴിഞ്ഞു. ബ്രിട്ടീഷ്കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ സ്വയംഭരണം അനുഭവിക്കുമ്പോൾ നാട്ടുരാജ്യ കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾക്കു് അതിനു ഭാഗ്യമില്ലെന്നു വരുന്നതു് അപകടകരമാണു്. കൊച്ചി ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയുടെ ഭാഗമാകാതെപോയതു കഷ്ടമായിപ്പോയി എന്നു ജനങ്ങൾ ആലോചിക്കാൻ ഇടവരും. അങ്ങിനെയുള്ള ആലോചനക്കു വഴിവെച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു രാജഭക്തിയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാജ്യാഭിമാനവും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു കൊച്ചിക്കു കാലമായിട്ടുണ്ടെന്നോണം വാദിക്കേണ്ടതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി എവിഡ്ഡ് എടുക്കൊല്ലക്കാലം പ്രസംഗിക്കുവാൻ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ളവർ അധികാരം തന്നു. ഇനിയും ഒരു മൂന്നുകൊല്ലക്കാലം പ്രസംഗിക്കുവാൻ അവർ അനുമതി തന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ നാലാമത്തെ നിയമസഭയിലും കടന്നു കൂടുവാൻ അവസരം കിട്ടിയ സമയത്തു് കൊച്ചീരാജ്യത്തു് ഒട്ടാകെ ഒരേ ഒരു ശബ്ദം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതായതു് സർ, ഷൺമുഖം; അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തെന്നല്ല ലോകമൊട്ടുക്കും പ്രസിദ്ധികേട്ട ഒരാളാണു്, അദ്ദേഹം ഇത്ര ചെറുതായ ഒരു രാജ്യത്തു് ദിവാൻപദം സ്വീകരിച്ചതു് കൊച്ചീരാജ്യക്കാരുടെ ഒരു ഭാഗ്യമാണു്, അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു നമുക്കുവേണ്ടതായ സവ്വ്ഗ്രണങ്ങളും സിദ്ധിക്കും എന്നെല്ലാം നാട്ടുകാരിൽനിന്നും പത്രങ്ങളിൽനിന്നും അഭിപ്രായങ്ങൾ കണ്ടും കേട്ടും ഒരു സന്തോഷത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഇവിടെ പ്രവേശിച്ചതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിവാൻപ്രസിഡൻറ പദത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായ പ്രസംഗംകേട്ടു് കൊച്ചിരാജ്യക്കാർ എതാണ്ടു സമാധാനസ്ഥിതിയിൽ എത്തീട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ഇന്നലത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റുമെൻറുകൊണ്ടു് കൊച്ചീരാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചിട്ടുള്ള പ്രതിനിധികളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിട്ടുവെന്നുള്ള അഭിമാനത്തോടുകൂടിയാണു് ഇറങ്ങിപ്പോയതു് എന്നാണു് എന്റെ ഉത്തമവിശ്വാസം. എന്നാൽ അദ്ദേഹം എന്തുപ്രയോഗം കൊണ്ടാണു് ഞങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിട്ടതു് എന്നു ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കാം. അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി വക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. ഇതാണു് കൊച്ചീരാജ്യത്തെ ഭരണത്തിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ആദ്യത്തെപടി. ഇങ്ങിനെയുള്ള അഡ്വൈസറി ബോഡുകൾ നാലെണ്ണം സ്ഥാപിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തീർച്ചയാക്കി. ഒരു മാതിരി എല്ലാവകുപ്പുകളും അതിൽ ബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏഴുകൊല്ലക്കാലം എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള പരിചയംകൊണ്ടു് ഇതു വായിച്ചുകേട്ടപ്പോൾ അതു വലിയ പരിഭ്രമമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. എന്നാൽ എന്റെ പുതിയ സ്നേഹിതന്മാക്കുവേണ്ടി ഇതിൽനിന്നും സംക്ഷേപമൊന്നു വായിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സ്റ്റാൻറിംഗ് ഫിനാൻസു കമ്മിറ്റിയിൽ ബഡ്ജറ്റിനേയും, സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിനേയുംകുറിച്ചു പരിശോധിക്കുവാൻ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും തന്നിട്ടുള്ള അധികാരം എതു തരത്തിലാണു പ്രയോഗിക്കുന്നതെന്നു് ഒന്നു മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ. ഇത്തവണത്തെ സ്റ്റാൻറിംഗ് ഫിനാൻസു കമ്മിറ്റിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"To a question whether the committee could not scrutinise the receipt side of the Budget, the Chairman ordered that questions of policy should not be discussed in the Standing Finance Committee. With regard to Receipts the Standing Finance Committee cannot ask anything as they have nothing to do with it. The Chairman further remarked that the committee cannot discuss anything about 25 per cent remission of Land Tax or any other remission. He said that such things should be taken to the Council. The Standing Finance Committee, he said, is for scrutinising expenditure".

ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുള്ള അധികാരമാണിതു്. ഈ നിയമസഭയിൽവന്നിട്ടുള്ള എത്ര സാമാജികനും ബഡ്ജറ്റു് സ്ക്രൂട്ടിനൈസ് ചെയ്യിട്ടുണ്ട്. ഈ മാതിരിയുള്ള ബഡ്ഡാവ് അയയ്ക്കുൽകൊണ്ടു് ഒന്നുമായില്ല.

എൻറെ മാന്യസുഹൃത്തൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്രാങ്ങ്ഗനൂർ മെമ്പർ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റിഫോമിനെപറ്റി വേണ്ടപോലെ ഇവിടെ ധരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതോടുകൂടി ഈഴവപ്രതിനിധിയും അതിൻറെ സംഗതികൾ വിശദമായി ഗവൺമെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എൻറെ പ്രസംഗത്തിൻറെ ഉദ്ദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരോടു് ഒരു അപേക്ഷചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞകമ്മിറ്റിയും ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റികൾപോലെതന്നെ നമ്മെ ഭ്രമിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഇലക്ഷനു നിങ്ങൾക്കധികാരം തരുന്നഅവസരത്തിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരും—സമ്മതമുള്ളവർ പോകട്ടെ—ഇലക്ഷനു നില്ക്കരുതേയെന്നു് ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്. അതിനുവേണ്ടിയാണു് സ്റ്റാൻറിംഗ്കമ്മിറ്റി നാൻസു കമ്മിറ്റിയിൽ നമുക്കുള്ള അധികാരമെന്താണെന്നു് ഇവിടെ എടുത്തു കാണിച്ചതു്.

ഇനി ഗവൺമെൻറിനോടാണു് എനിക്കു് കരപേക്ഷയുള്ളതു്. ഈ വക കമ്മിറ്റികളിൽ എന്നെപ്പോലെ മനഃസ്ഥിതിയുള്ള സാമാജികന്മാർ പങ്കു കൊള്ളണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ തന്നിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അധികാരം ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടുതരണം. ഈ കമ്മിറ്റിയെക്കുറിച്ചു് ഓരോ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്താണെന്നറിഞ്ഞു് ഇന്നത്തെ ദിവാൻജിയവർകളോടു റെക്കമെൻറു ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം ഈ കമ്മിറ്റിക്കുണ്ടെന്നു വന്നാൽ എന്നേപ്പോലെയുള്ള സാമാജികന്മാരെല്ലാം ഇതിൽ പങ്കുകൊള്ളും. അതില്ലാതെ നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടമനുസരിച്ചു ചെയ്യുവാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ സാമാജികന്മാർ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വേലക്കാരോ മറ്റോ ആണോ?

അതുകൊണ്ട് ഈ മാതിരിയുള്ള കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് അധികം ആളുകളുണ്ടാകയില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള പരിനഞ്ചു കമ്മിറ്റികൾ വേണമെങ്കിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊള്ളുവാനും ഞങ്ങൾക്കു വിരോധമില്ല. ഞങ്ങളാരും ഇതൊന്നും കണ്ടു പരിഭ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സംഗതി ദിവാൻജിയവർകൾ ഉള്ള സമയത്തു പ്രസംഗിക്കുണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. സംഗതിവശാൽ അതിനു സാധിച്ചില്ല. പക്ഷെ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് അദ്ദേഹം കാണുമെല്ലോ എന്നുള്ള സമാധനമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അവർകൾ ഉള്ള സ്ഥിതിയ്ക്ക് അദ്ദേഹമെങ്കിലും ഈ വിഷയത്തിൽ ന്യായമായി പ്രവൃത്തിയ്ക്കുമെന്നു് എനിയ്ക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. ദിവാൻജിയവർകൾക്കു് ഉപദേശം കൊടുക്കേണ്ട ചുമതല സിക്രട്ടറിയേറിനുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്ക് നിഷ്പക്ഷപാതവും ധാരാളമുള്ളയാളും ജസ്റ്റിസായിരുന്ന നല്ലപേരെടുത്തിട്ടുള്ള ആളുമായ സിക്രട്ടറി അവർകൾ ദിവാൻജിയവർകൾക്കു വല്ലതെറ്റും വന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഉപദേശം കൊടുത്തു ശരിപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. ഈ മാതിരിയുള്ള ഫാഴ്സു് കമ്മിറ്റികളില്ലാത്ത ന്യായമായ വല്ല അധികാരങ്ങളും പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിട്ടുതരുവാനായിട്ടു ഞാൻ ഗവർമ്മെൻറിനോടപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ ഇ. പി. ഭാസ്കരമേനോൻ:—നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി ആലോചിക്കുകയാണെങ്കിൽ എനിയ്ക്കു് ഒരു ചെറിയ കഥയാണ് ഓർമ്മ വരുന്നതു്. "ഒരാൾ വിശന്നു കഷ്ടപ്പെട്ടു് ഒരുത്തന്റെ വീട്ടിൽചെന്നു് കയറുക; ഇതു പച്ചവെള്ളം കുടിയ്ക്കുവാൻ തരണമെന്നു പറയുക. അപ്പോൾ ആ വീട്ടുടമസ്ഥനായ ആശ്രിതൻ കുറെ അകലത്തിൽ തലയണയും ചാരിട്ടു് അങ്ങിനെ മലർന്നുകിടക്കുന്നുണ്ടു്; അങ്ങിനെ കിടന്നിട്ടു് അയാൾ വന്ന ആളോടു ചോദിയ്ക്കുകയാണു്, നിങ്ങൾ വളരെ നല്ലയാളു്, നിങ്ങൾ എവിടയോ പോയിട്ടു വരികയാണെന്നതോന്നുന്നു, വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടു അല്ലേ. ഉം. സാരമില്ല. ഞാൻ ഇന്നാൾ ഒരു ദിവസം അടുത്തവീട്ടിൽ ഒരു സദ്യ ഉണ്ണാൻ ക്ഷണമനുസരിച്ചു് അവിടെ പോയിരുന്നു. പഞ്ചസാര പായസം വിളമ്പുന്നതിനുവേണ്ട എന്തുവേണം അതെല്ലാം ഇഷ്ടംപോലെ, യാതൊരു ദുർഭിക്ഷവും ഇല്ല. എന്നാൽ അതിനുമുമ്പു് ഇന്നാളൊരുവീട്ടിൽ അതിലും ക്ഷേമമായിരുന്നു. അവിടെ ഇഷ്ടംപോലെ വരുന്നവർക്കൊക്കെ— വഴിപോക്കനായാലും ദരിദ്രനായാലും മറ്റെ ആളായാലും മരിച്ചാളായാലും വരുന്നവർക്കൊക്കെ — എന്തുവേണമെങ്കിലും തൃപ്തിയായിട്ടുണ്ടു് അവിടെ അക്ഷയപാത്രമാണോ ഉള്ളതു് എന്നുകൂടി തോന്നിപ്പോകും അത്ര ക്ഷേമമായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിന്നെ ഞാൻ ഇന്നാളൊരുദിവസം രീവണ്ടികയറി മദിരാശിയ്ക്കു പോയിരുന്നു. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ കണ്ടകോഴ്ച! ഹാ! പറയാൻവയ്യാ. എനിക്കു മാത്രമോ? വഴിയെപോകുന്നവർക്ക് കൂടെ ചെന്നുകേറിയ ആൾക്കു കൂടെ—അനുഭവം പറകയാണ്. ഈ സമയത്തു വിശന്നു് ആ സാധുവിന്റെ അണ്ണംപൊളിയുന്നു. കഥ കേട്ടിട്ട് അയാൾക്കു വയറുനിറയുമോ? ഒന്നും മിണ്ടാതെ നിവൃത്തിയില്ലാ—ഇതുമും പറഞ്ഞിട്ട് ആ ആശ്രയൻ എനിയ്ക്ക് ഇനി കിടക്കുവാൻപോകാറായി. നിങ്ങൾക്ക് ഇതാ അതിലെ വഴിയുണ്ട്. സ്വത്തിലോ മറോ പോകാം. Good night എന്നു പറഞ്ഞു് അയാൾ നാകത്തേയ്ക്കുംപോയി."

എന്താണ്ട് ഈ ജാതിയാണ് നമുക്കു തരുവാൻഭാവമുള്ള കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റിഫാമു! നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ നിയമസഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ—ദിവാൻപദം അലങ്കരിയ്ക്കുന്ന അദ്ധ്യക്ഷൻ—കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റിഫാമിനെപ്പറ്റി നമ്മോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഇങ്ങിനെയല്ലേ?

അദ്ദേഹത്തോടു് കരപേക്ഷമാത്രമേ എനിയ്ക്കു ചെയ്വാനുള്ളു. അദ്ദേഹത്തിനു് ഈയിടയാണ് ഒരു ഔദ്യോഗികമായിട്ടുള്ള ബാദ്ധ്യസ്ഥതവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനുമുമ്പുവരെ അദ്ദേഹം ഒരു അനൗദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടാണ കഴിഞ്ഞുകൂടിയതു്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്നനിലയിലും അനൗദ്യോഗസ്ഥനെന്നനിലയിലും ഭിന്നമായ പലസംഗതികളും അദ്ദേഹം ധരിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ആ കാര്യവിവരങ്ങളെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനും ഉപകാരത്തിനും വിനിയോഗിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു നമുക്കു് ഗുണകരമായിരിയ്ക്കും. അല്ല, അതൊരു ആയുധമായിട്ടാണ് പ്രയോഗിയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു വലിയ തരക്കേടാകുമെന്നുള്ളതു് ഈ കൌൺസിലിലുള്ള എല്ലാ മെമ്പർമാരും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അതായതു് നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ട കാര്യത്തിനു് ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. "നമുക്കു വല്ല സുഖക്കേടുകളും വന്നാൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു മരുന്നു് കുത്തിവയ്ക്കുകയോ, ഉള്ളിൽകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു് വേണ്ടസമയത്തു ചെയ്യുമ്പോൾ അതു വലിയ രക്ഷയായിരിക്കും; ആ മരുന്നിന്റെ ശക്തികൊണ്ടു് അതിന്റെ വിഷത്തെ എതിരിട്ടു് നമ്മുടെ ജീവനെ രക്ഷിക്കുന്നു. നേരേമറിച്ചു് യാതൊരു സുഖക്കേടും ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ ആ മരുന്നുതന്നെ പ്രയോഗിച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ നിലവിളിയും, കൂട്ടവിളിയും കഴിഞ്ഞു് അവസാനം അതുതന്നെ മരിച്ചുപോകും". ആ മാതിരി ദിവാൻജി അവർകളുടെ അറിവു് ഗുണത്തിനും ദോഷത്തിനും ഉതകാൻ വിരോധമില്ല.

ഈ ചക്കരയാക്കുകളൊന്നും കേട്ടിട്ടു് നിങ്ങളാരും കുലുങ്ങണ്ടാ. നിങ്ങളുടെ ചിരി പുഞ്ചിരിമാത്രം കാണിച്ചാൽമതി. ഉള്ളിൽ കായ്മകാണണമെന്നുള്ള വിചാരം എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിയ്ക്കണം. കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനൽ റിഫാമിനെപറ്റി എനിക്കുമുമ്പു് പലരും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതുകൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടൊന്നും വലിയ ഗുണമില്ലെങ്കിലും ആയിരംപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞാൽ മാത്രം കിട്ടുന്ന ഒരു കായ്മത്തിൽ ഒരിക്കൽ ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ ബാക്കി 999 മതിയല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചാണ് ഞാൻ ഈ കായ്മം പറയുന്നതു്.

ഇനി നമ്മുടെ ഉദ്യോസ്ഥസാമാജികന്മാരെ ഒരു സംഗതി ധരിപ്പിയ്ക്കുവാനുണ്ടു്. നിങ്ങളും ഈ സംഗതിയിൽ ഞങ്ങളോടുകൂടി സഹകരിക്കണം. നിങ്ങളും ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തെ പ്രജകളാണു്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചില ചങ്ങലയിൽ കെട്ടപ്പെട്ട കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നിങ്ങളുടെ ശരിയായ അഭിപ്രായം ഈ സഭയിൽ പറയുവാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിയ്ക്കുന്നില്ല. അതിനു നിങ്ങളെ ആരേയും ഞങ്ങൾ കുറ്റം പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾ വാങ്ങിവരുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ ശക്തികൊണ്ടോ, നിങ്ങൾ അലങ്കരിയ്ക്കുന്ന പദത്തിന്റെ ശക്തികൊണ്ടോ, നിങ്ങൾക്കു് ഉള്ളകാര്യം തുറന്നുപറയുവാൻ സാധിയ്ക്കുന്നില്ല. എന്തായാലും എന്നെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കു് ആസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും മോചനം ലഭിയ്ക്കുണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങളോടു സഹകരിയ്ക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് നിങ്ങളും കൊച്ചീരാജ്യത്തെ പ്രജകളാണെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ഞങ്ങളോടൊപ്പം കൈകോർത്തു പിടിച്ചു് പുറപ്പെടുകയും ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തെ മാറാരാജ്യങ്ങൾക്കു് ഒരു മാതൃകയാക്കി രീക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

**A. V. Moothedan**:— Sir, in supporting the motion so well introduced by the Hon'ble Member for Cranganore, I beg to say a few words. I was very glad to note from the Diwan's opening speech on Monday that the Government is going to appoint four Standing Committees of this House to be attached to the Departments of Education, Public Health, Medicine, Co-operation, etc. But I am constrained to remark that this does not go even so far as Montford Reforms of 1919 in British India. Subjects like Education, Public Health, Medicine etc., were handed over to the charge of elected Ministers. The remaining important subject like Land Revenue, Law and Justice, Police, etc. were in the charge of ministers appointed by the Crown. The reforms adumbrated in the Diwan's opening speech fall short of even the 1919 reforms. It seems we are living in the Minto-Morley days. But though I would accept the Diwan's offer with gratitude on the principle half a bread is better than no bread. I would still request the Government to appoint a fifth Committee and that a strong Committee to be attached to the Departments of Land Revenue, Police, Law & Justice etc. so that the Hon'ble Members of this House may get a first hand training in the administration of all Departments of the Government and also that these Standing Committees may be replaced by responsible ministers. Sir, the Government's scheme will ultimately lead to dyarchy -that complex confused system which had been condemned by all the politicians,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

beginning with Sir John Simon. The idea in appointing Standing Committees for certain departments and leaving others, the most important ones, alone is to create two halves in the Government. Therefore I would strongly urge the Government to appoint a Standing Committee for Land Revenue, Police and Law & Justice so that there may not be two divisions in the Government. In that case there will be standing committees attached to all the departments now and after some time these Committees may be replaced by responsible ministers. Sir, you will appreciate that provincial autonomy is within reach in British India. If we do not take rapid steps in this direction our enlightened State will be lagging behind.

**Mr. P. Govinda Menon**:— Mr. President, Sir, I do not think that a motion by which it is sought to request the Government to grant responsible Government requires any speech in support of it. It is a matter which has engaged the attention of this House ever since its inception. Even otherwise the British Indian Provinces have been agitating for it for the last so many years and in the course of a few months, rather than years, they are going to reap the fruits of it. In a few months the neighbouring Provinces of British India will be enjoying complete provincial autonomy. It will be very difficult to believe that the artificial political barriers that separate this tiny State from the neighbouring State of British India will be sufficient to bar the side of national agitation that is going on there. Therefore it will be simply short-sightedness on the part of the authorities if they think that here also there will not be an insistent and incessant agitation for the realisation of this goal. Sir, it has been well recognised that a well agitated mass of people is a primary factor which is necessary for the successful working of democracy in any State. If that is so there will be no difficulty to see that of all the States and Provinces in India, Cochin is the place where democracy can without fear of danger be introduced. And also as the Diwan referred to in his concluding speech yesterday the compact nature of the territory in the State will be another factor, which has to be taken into consideration when urging the cause of representative institutions in the State. In this respect, Sir, I want to clear a confusion which seems to have crept into the minds of some Hon'ble Members of this House in the discussions that took place now. They seem to have thought, Sir, that your pronouncements contain the seeds of some promises as to the grant of representative institutions here. I was not able to trace any such promise there. Your concluding speech last evening was not one promising either representative institutions or responsible Government in this country. It was a speech which the Diwan had to make in support of the refrom of the Secretariat and in support of the reform gave a very clever turn to the discussions when he said

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that that reform will be a good basis for any responsible Government that we might get either during his tenure of office or thereafter. It does not contain any promise or anything which can be construed to be a promise that anything like the thing is being contemplated. Therefore when some of my Hon'ble colleagues referred to such things I was simply astonished. Now, Sir, the idea of some Advisory Committees that are going to be formed has been mistaken by some of the Hon'ble friends of this House to be a first stepping-stone to responsible Government. It is very difficult to believe that these Advisory Committees will be anything of that nature. Far from it. They are only advisory bodies as the very name would suggest. As the Legislative Council is an advisory Council, the Committee has been formed as an advisory Committee and it will share the same fate as the Legislative Council and its deliberations. (Hear, Hear). Sir, I am aware that the mechanism of the modern democratic State requires a very strong Secretariat for its proper functioning. But it is not proper to say that the Secretariat that should exist there should be exactly similar or should bear the exact names that other Secretariats are having elsewhere in the world. After all what is required is that there should be an efficient public service. Everyone who talks anything of responsible Government can see that ministers, responsible ministers, will be changed periodically. There should be a continuity. There should be a continuous line of officers who should carry on the reins of the Government. That Government actually does exist here now. Hon'ble Members who now occupy the treasury bench of this House have been there for the last so many years, they are there and they will be there. They will be the civil service. It may be that for administrative reasons for the proper functioning of the office of the Diwan and all those things some small changes, some transformations, some re-casting is necessary. But that does not stand in the way of granting responsible Government in the State. And it will also be unreasonable to state now that, now that the reform of the Secretariat has been accomplished, we should still wait to see how the reform of the Secretariat is working. We are very proud, Sir, to think that all the Departments of the State are manned and ably manned by the natives of the soil. If these officers can carry on the administration so ably it is very difficult to believe that if responsible Government is granted to us we will not be able to do the same thing (Hear, Hear). After all if there is responsible Government in the State I have no doubt whatsoever that almost all the Members who occupy the Treasury Benches now will be the elected representatives of the people. The difference does not lie in personalities. But the difference lies in the capacity in which they are sitting there.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

One more minute, Sir, and I have done. We expect of you, Sir, that the grievances that we are ventilating on the floor of this House would engage serious attention and that you would not delay in giving proper advice to His Highness the Maharaja of Cochin. Sir, we are led to believe that you will be only too glad and only be too ready because you know how the non-official mind is working. But the only difficulty is that because you know how the non-official mind is working you can anticipate what our criticisms are, what our opinions will be and almost always by offering an explanation and a statement in the eloquent way in which you alone are capable of, you are almost always taking the winds off our sails.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി:—കൊച്ചീരാജ്യഭരണത്തിൽ ഭരണപരിഷ്കാരത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചോ, അതിനു കൊടുക്കേണ്ട അർഹതയെക്കുറിച്ചു അധികമൊന്നും പ്രസംഗിക്കുണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഭരണപരിഷ്കാരത്തെക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ തൃപ്തികരമായോ അതൃപ്തികരമായോ ഒരു വസ്തുവും ഇല്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം വെളിവാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ ദിവാൻ പ്രസിഡൻസിയിൽ ഉണ്ടാക്കിയ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും നമുക്കു പരിഷ്കരണം രാഷ്ട്രീയ ഭരണപരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഒരു നാടി മാത്രമായിട്ടുള്ള എന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ ഒരു കൊച്ചുകഥ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ളതുപോലെ "സുബ്ബൂട്ടൻ കുട്ടിയകുട്ടത്തിൽ നെല്ലുവെയിലത്തു് ഉണക്കാനിട്ടിരിക്കുകയാണു്; പറ്റുപടം കാച്ചിക്കൊള്ളു" എന്നുള്ള മട്ടിലായിട്ടുണ്ടു്. നമുക്കു പരിഷ്കരണം എത്രയും വിളവുണ്ടാക്കിയിൽ സാധിക്കുവാനുള്ള ഒരു കാര്യമാണെന്നു് ഇതുവരെയുള്ള നില കണ്ടു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇത്രയും എളുപ്പമായ ഒരു കാര്യം സാധിച്ചുവച്ചുകൊണ്ടു് വളരെ പ്രയാസമായതും തങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതുമായ കാര്യങ്ങളെ താമസിപ്പിച്ചതിൽ മനസ്സിനു വളരെ വേദനയുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അയൽരാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം സാധാരണമായി നടപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അസൂയ എന്നുള്ള മനുഷ്യസഹജമായ സ്വഭാവം കുറച്ചെങ്കിലും നമ്മിലുണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നതിൽ കുറ്റം അധികമായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

ഇനി ഒരു ചെറിയ ഉപകഥകൂടി പറയുവാൻ അനുവദിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. "അക്കരെ ഒരാനക്കുട്ടി ഒരു നല്ല ഓണസ്സദ്യ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കരെ മീനാക്ഷിക്കുട്ടി എനിക്കും വേണം എന്നു പറഞ്ഞു് അമ്മയോടു വാശി പിടിക്കും. അവളുടെ ഇഷ്ടം സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ എടുക്കുകയും തറയിലുരുട്ടുകയുമായിരിക്കും. അവസാനം നിവൃത്തിയില്ലാതെ വല്ല പാഷാണമോ മറ്റോ എടുത്തുതിന്നുമരിക്കുന്നതുവരെ അവളെ പരീക്ഷിച്ചിട്ടുകാര്യമില്ല" ഈ മനഃശാസ്ത്രതത്വമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണു് കൊച്ചീരാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജ്യക്കാരും, ഇതുപോലുള്ള നേരിവു് രാജ്യക്കാരും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വേണ്ടി മുറവിളി കൂട്ടുന്നതെന്നു് ദിവാൻ പ്രസിഡൻറു് അവർകളേയോ സാമാജികന്മാരേയോ ഞാൻ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞറിയിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വിശേഷിച്ചും ഇന്നു് ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ വോട്ടിനിട്ടതിൽനിന്നു് ഒരു തത്വം പുറത്തായതിനെ ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്ഥാവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ' നാമിനേഷൻ ' എന്ന വിദ്യകൊണ്ടു് പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കു പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കാമെന്നുള്ള വ്യാജേന ഒരു ഏർപ്പാടുണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്. എൻറെ അഭിപ്രായത്തിൽ നാമിനേഷനെന്നുള്ളതു് ഒരു മുഖക്കണ്ണാടി നോക്കുന്നതുപോലെയാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരുടെ ഒരു പ്രതിഛായപോലെയാണു് നാമിനേഷൻ രൂപീകരിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ എല്ലാസാമാജികന്മാരും എന്നോടൊപ്പം യോജിച്ചുനിന്നു് ഈ നാമിനേഷനെ എന്നോടൊപ്പം തന്നെ പ്രതിഷേധിയ്ക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു. അതിലും പ്രത്യേകിച്ചു് ഗവൺമെൻറുദ്യോഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളേയോ—മാന്യന്മാരേയോ മഹതികളേയോ—വേറെ ആരെയെങ്കിലുമോ നാമിനോറു ചെയ്യുന്നതും തത്വത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു കായ്മാണു്. ഈ നാമിനേഷൻ എന്നുള്ള കായ്മംതന്നെ അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാർക്കു രീതിയിരുത്തുന്നില്ല.

ഭരണപരിഷ്ക്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു്, ഇന്നവിധത്തിലുള്ള ഭരണപരിഷ്ക്കാരം വേണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് സാമാജികന്മാരോടു ചോദിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഏതുവിധത്തിൽഉള്ള ഭരണപരിഷ്ക്കാരമാണു വേണ്ടതെന്നു് സാമാജികന്മാർ തമ്മിൽയോജിച്ചു രൂപീകരിച്ചുള്ള ഒരഭിപ്രായം തരുന്നുവോ ആ വിധത്തിൽ ഉള്ള ഭരണപരിഷ്ക്കാരം തന്നുകൊള്ളാമെന്നു ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് ഒരു വാഗ്ദാനം തന്നില്ലാത്ത് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിയ്ക്കുന്ന ഭരണപരിഷ്ക്കാരത്തെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടു് ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയം വോട്ടിനിട്ടാൽ എല്ലാമെമ്പർമാരും ഇതിനോടു യോജിച്ചു വോട്ടു ചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

**Mr. A. Narayana Menon**:— Sir, I support the motion. I do not want to travel over the ground already trodden by my predecessors. I have stated the reasons why we have to shake the lethargy in my remarks over the budget. Over and above that, I beg to bring to the notice of the House only one thing. We are going to be represented in the Federal Legislative Assembly. I think it is but proper that representatives of this Council are sent to represent the people of Cochin in the Assembly. We were taught this by the President himself when he came down to Ernakulam to preside over the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

States Peoples' Conference, some years ago. We all remember his memorable words, uttered at that time. With that alteration the scheme of constitutional reforms proposed by the mover should, I submit, be accepted by the Government With these words I support the motion.

**Mr. Shabdai S Koder**:— I rise to oppose this motion with a few words. The prinipal objection underlined in the cut motion is the lethargy of the Government regarding the introduction of constitutional reforms. In view of the explanations and assurances made by the Hon'ble Dewan President, I think, in my humble opinion, that to make this charge now is not just. I, therefore, appeal to the Hon'ble Membes of this House to reserve their criticisms to the day, when the Dewan fails to carry out his assurances. I, therefore, request the Hon. Member not to press the motion.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമായീൻ.— സർ, പൊതുജനാഭിപ്രായം ഏറ്റവും ശക്തിയായി പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. കൊച്ചീരാജ്യത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഉടനെ സ്ഥാപിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു പൊതുജനങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ഈ കൌൺസിൽ തുടങ്ങിയ കാലം മുതല്ക്ക് അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷവും ശക്തിയായ വാദങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതി ഇവിടെ എടുത്തു പറയുന്നതിനു ഒരു കാരണമുണ്ട്. ദിവാൻജിയവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ കൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനൽ റിഫാമിനുവേണ്ടി സാമാജികന്മാർ യോജിച്ചു് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായില്ല എന്ന ഒരു ആക്ഷേപം പറയുകയുണ്ടായി. അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാരിടയിൽ വല്ല യോജിപ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഇവിടെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഉടൻ സ്ഥാപിയ്ക്കണമെന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണ്; പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ കരുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിനു വിഷമമുള്ളതെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു തീരെ നിരർത്ഥമാണ്. കൊച്ചീരാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും കൂടിയിട്ടുള്ള നിരവധി പൊതുയോഗങ്ങളിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയവർമെണ്ടിലേക്കയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതികളൊന്നും ഗവർമെണ്ടിനു് അറിവില്ലെന്നു ഭാവിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ക്ഷന്തവ്യമല്ല. ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി രക്തമൊഴുക്കുവാനും, ഭയങ്കരങ്ങളായ മട്ടനങ്ങളേല്പിപ്പാനും ഇൻഡ്യക്കാർ സന്നദ്ധരായിരിക്കുന്ന അതേ അവസരത്തിൽ കൊച്ചിക്കാരായ ഞങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അമർത്തുവാൻ കൊച്ചീക്കാരും ഇൻഡ്യക്കാരുമായ നിങ്ങൾ പടവെട്ടുന്നതല്ലേ വിധി വൈപരീത്യം? ഭാരതത്തിനു സ്വാതന്ത്ര്യം വേണം' സ്വരാജ്യം വേണം' എന്നുള്ള ശബ്ദം ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിലെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ മാറ്റൊലി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലിക്കൊള്ളുന്നു. ആ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനുവേണ്ടി അവർ മഹാപ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ എപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ, ഭരണപരിഷ്കാരമെന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടേണ്ടതും നല്ലേണ്ടതുമായ ഒരവകാശമാണെന്നു ധരിക്കാത്തവരായി ആരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. പക്ഷെ അധികാരം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ സംഗതികൾ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാലും ആ അധികാരം ഒരിക്കലും സ്വമേധയാ കൈവെടിയുകയില്ല. കൊച്ചീരാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പന്നരും, ഉൽകൃഷ്ടമാനസന്മാരും, സ്വയംഭരണത്തിനു പ്രാപ്തന്മാരുമാണെങ്കിലും അവർ ശാന്തന്മാരാണെന്നും ഗവർമെന്റിനറിയാം. ആ ശാന്തതയുടെ തണലിൽവിനുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കേണ്ട ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

അതുകൊണ്ട് എനിയ്ക്ക് ഇവിടെയുള്ള അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരോടാണു രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. നിങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങളേയും അവകാശങ്ങളേയും സംസ്ഥാപിക്കുവാനും ഭരണകൂടത്തിനു കൂടുതൽ പ്രശസ്തിയുണ്ടാക്കുവാനുംവേണ്ടി ഇവിടെക്കിടന്നു നിലവിളിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. കൌൺസിലിനു വെളിയിൽ ഉജ്ജ്വിതമായ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ വഴി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുകയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതു്. ഈ അപേക്ഷയോടുകൂടി ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി അനുകൂലിയ്ക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ. ഭൂരിജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസുഖത്തിനു പയ്യാപ്തമായ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കൊച്ചിയിൽ എപ്പെട്ടത്തണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഭൂരിസുഖമനുഭവിയ്ക്കുന്ന ന്യൂനപക്ഷക്കാർ അതിനെ വളരെ ശക്തിയായി എതിർക്കുക പതിവാണ്. അതു് അവരുടെ കുഴപ്പംകൊണ്ടല്ല; അവർ ഇതുവരെ സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൈവശംവച്ചു കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതും അനുഭവിച്ചു വരുന്നതുമായ സുഖങ്ങളും സ്വാതന്ത്ര്യവും അവരിൽനിന്നു പൊയ്പോകുമല്ലോ എന്നുള്ള കരാറാ ഭയംകൊണ്ടും വ്യസനംകൊണ്ടും മാത്രമാണ്. കൊച്ചിയിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്ഥാപിയ്ക്കണമെന്നു മുറവിളി കൂട്ടിത്തുടങ്ങീട്ടു് സംവത്സരങ്ങൾ വളരെയായി. എന്നാൽ ഇതാ ആ അവകാശം കിട്ടുവാനുള്ള നല്ലൊരു അവസരം നമുക്കു് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിൽ എനിയ്ക്കു വേറെ ഒരു ഭയമുള്ളതു് ജസ്റ്റീസ് പാർട്ടി നേതാവായിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ നമ്മുടെ ദിവാൻജി അവർകൾ ആദ്യമായി നടത്തിയ ഹജൂർ പരിഷ്കരണത്തിൽ ബ്രാഹ്മണർക്കു് ഏറ്റവും ഉയർന്ന സ്ഥാനങ്ങൾ ഹജൂരിൽ നല്കി കാണുന്നതിനാലാണ്. എന്തോ ഒരു പ്രത്യേകഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയോ ആദർശത്തോടുകൂടിയോ ആയിരിക്കാം ബ്രാഹ്മണസംഘനേതാവായിരുന്ന ദിവാൻജി അവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കും ഹജൂരിന്ന് ഇങ്ങിനെ ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വം വരുത്തിയതെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കട്ടെയോ? വിശാലമായിക്കിടന്നിരുന്ന ഹിന്ദുസമുദ്രത്തിൽ സ്വതന്ത്രമായി സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന ഒരു തിമിംഗലം ഒരു കുളത്തിൽ വന്നാലെന്നപോലെ (ചിരി) ലോകം മുഴുവനും പ്രശസ്തിനേടിയ അതെ, വിശ്വവിഖ്യാതനായ കരാമ ദിവാൻജിയായി (o) വട്ടത്തിരുള്ള കൊച്ചിയിൽ വന്നപ്പോൾ അനങ്ങാനൊ, തിരിയാനൊ, മറിയാനൊ സൌകര്യമൊ സ്വാതന്ത്ര്യമൊ ഇല്ലാതെ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടെന്നും ഞങ്ങൾ എപ്പോഴും നേസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നേരെമറിച്ച് കൊച്ചിയിലെ ചെറുത്തുങ്ങളായ ഞങ്ങൾക്ക് ഈ കൊച്ചുകൊച്ചി ഒരു ഹിന്ദുമഹാസമുദ്രമാണ് എന്നു ദിവാൻജി അവർകൾ മനസ്സിലാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ വിശാലതയെ മാത്രമേ ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ട സൌകര്യവും സ്വാതന്ത്ര്യവും ഗുണങ്ങളും എല്ലാം ഉണ്ടാക്കിത്തരണം. കുറച്ചു സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടണം. വളരെക്കാലമായി ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വത്തിന്റെ ചവിട്ടും തുപ്പും കൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന അബ്രാഹ്മണസമൂഹത്തിലെ (ജസ്റ്റീസ് പാട്ടിയുടെ) ഒരു നേതാവായ ഇന്നത്തെ ദിവാൻജിയവർകൾ ഹജൂർ പരിഷ്കാരത്തിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്നപടിയിൽ തന്നെയായി മൂന്നു ബ്രാഹ്മണരെ നിയമിച്ചു. (ചിരി) അതു അദ്ദേഹം നല്ല കരുതലോടുകൂടി ചെയ്ത ഒരു പരിഷ്കാരമാണെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അബ്രാഹ്മണരെ ഇതുവരെ കുനിയ കയറിയിരുന്ന ബ്രാഹ്മണരിൽനിന്നുപേരെ അടുപ്പിൽകല്ലുകൾപോലെ നിരത്തി ഒരു അബ്രാഹ്മണനെ കഴിനിന്നു നൃത്തംചെയ്യിച്ചു പഴയപക വീട്ടാനല്ലയോ അബ്രാഹ്മണനായ ദിവാൻജി അവർകൾ ഇങ്ങിനെ ചെയ്തതെന്നാണ് ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നതു്. ഇതുവരെ സവർണ്ണരുടെ ചവിട്ടും അടിയും തുപ്പും സഹിച്ചു് ഞങ്ങൾകഷ്ടപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ഇനിയെങ്കിലും അബ്രാഹ്മണസംഘനേതാവായ ഈ ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തു ഞങ്ങൾക്കു് അതിനു് ഒരു രക്ഷകിട്ടുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ദിവാൻജി അവർകളുടെ ഈവക നിയമവാങ്മയം കാണുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ പരിഭ്രാന്തരാകുന്നു. കുറച്ചുമുമ്പു് ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ കൂടി ഇപ്പോൾ ചില വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവഗണിച്ചു് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതായും കാണുന്നുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ന്യൂനപക്ഷക്കാരെ നാമിനേറ്റു ചെയ്യണം എന്നൊരു നിബ്ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അതു് വളരെക്കാലം നിലവിൽ കൂടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു കിട്ടിയതു്. ഒടുവിൽ അതു് ഒരു നിയമപ്രകാരം നിലനിന്നും വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാർ അതിനെ തീരെ അവഗണിക്കുന്നു. കാട്ടൂർ പഞ്ചായത്തിൽ വളരെ വളരെക്കാലമായിട്ടു് ഒരു ഈഴവനെ നോമിനേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റവ ചെയ്യാവുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ രജിസ്ട്രാർ അവിടത്തെ വലിയ ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ ഈഴവരെ അവഗണിച്ചു് എഴുതാനും വായിക്കുവാനുംകൂടി അറിയാത്ത മറ്റൊരാളെയാണു് ജൂഡീഷ്യലധികാരം കൂടിയുള്ള പഞ്ചായത്തിലേക്കു നോമിനേറ ചെയ്തതു്. ഇതുപോലെതന്നെ ചാഴൂർ പഞ്ചായത്തിലെ ഒരു മുഹമ്മദീയനെ നിയമിക്കുന്നതിനു പകരം ഒരു സവർണ്ണനെ നിയമിച്ചു. ഇങ്ങിനെ ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ അവഗണിക്കുമ്പോഴാണു് ഞങ്ങൾ സംഘടനയ്ക്കു നിർബ്ബന്ധിതരാകുന്നതും അതിനു പുറപ്പെടുന്നതും. എന്നാൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു കാരോരുത്തരെ നാമിനേറ ചെയ്യുക എന്നതു് ഇപ്പോൾ രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലത്തേക്കുമായിട്ടു് ഒരു വകവെയ്ക്കാതായി. ഇതെല്ലാം സേവനോൽസുകരും മറ്റും ഇന്നാളെ പ്രസിഡൻറാക്കണമെങ്കിൽ ഇന്നാളെ നാമിനേറ ചെയ്യാലെ കിട്ടുകയുള്ളു എന്നുള്ള നിലയിൽ ആണു ചെയ്തു വരുന്നതു്. അതിലും ചില പ്രത്യേകരഹസ്യങ്ങൾ ഒളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ടെന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ചില പരിവുകൾ ഇനിയെങ്കിലും നിറുത്താതെ തുടരുന്നതായാൽ അതു് ആപല്ക്കരമായിരിക്കും. ഇതെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കു് സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകാത്തതുകൊണ്ടു് അനുഭവിക്കുന്നതാണു്. പഞ്ചായത്തു മുതലായ ദേശീയഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെങ്കിലും ഞങ്ങളെ എടുപ്പിച്ചു കുറേശ്ശെ സ്വാതന്ത്ര്യം നല്കി രാജ്യഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങളേയും പങ്കെടുപ്പാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതു് എതു പരിഷ്കൃത ഗവർമ്മെൻറിനും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വിഷമമില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള ഒരു പദ്ധതി വരുത്തി ഞങ്ങളേയും ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനു യോഗ്യതയുള്ളവരാക്കി തീർത്താൽകൊള്ളാം. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എടുപ്പിച്ചു ഞങ്ങളെ അതിൽ ഭാഗഭാക്കുകളാക്കുന്നതു് ഈ പരിഷ്കൃതകാലത്തു് നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറിനു് ഏറ്റവും പ്രശംസനീയമായിരിക്കും. ഞങ്ങൾ രാജഭക്തിയില്ലാത്തവരായിട്ടാണു് ഇങ്ങിനെ പറയുന്നതെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്. ഞങ്ങളുടെ രാജഭക്തി സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പണത്തിനുവേണ്ടി നടിക്കുന്ന രാജഭക്തിയെപ്പോലെ പുറമെ അഭിനയിച്ചു കാണിക്കാനുള്ളതല്ലെന്നു പ്രത്യേകം ഓർക്കണം. ഞങ്ങൾക്കുള്ളിടത്തോളം രാജഭക്തി ആ പൊന്നു തിരുമേനിയോടും ആ പൊന്നു തിരുമേനിയുടെ രാജകുടുംബത്തോടും ഇന്നു് ആ തിരുമേനിയുടെ ഖജനാവിൽനിന്നും വലിയ സംഖ്യകൾ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികൾക്കില്ലെന്നു ഞാൻ ധൈര്യമായി ഈ കൌൺസിൽ മുമ്പാകെ പറയാം. ഇവർ ചെയ്യുന്ന അനീതികളെല്ലാം നാട്ടുപുറങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങൾ അറിയുമ്പോൾ പൊന്നു തിരുമേനി പറഞ്ഞിട്ടാണോ ഇവരിങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതെന്നു സംശയിക്കും. എന്നാൽ കരുണാനിധിയും പ്രജാക്ഷേമതല്പരനുമായ ആ പൊന്നു തിരുമേനി ഇതു വല്ലതും അറിയുന്നുണ്ടോ ? ഇവർ എന്തെങ്കിലും ഒക്കെ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആ പൊന്നു തിരുമേനിയുണ്ടോ അറിയുന്നു! സ്വാത്മത്തെ മുൻനിറുത്തി കാരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്ന ഭരണസന്ധ്യായം നിഷ്ക്കളങ്കനായ പൊന്നു തിരുമേനിയുടെ യശസ്സിനേയും പ്രശസ്തിയേയും ദുഷിപ്പിച്ചുവരുന്നു എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ രാജഭക്തി 5 ൽ കു. വാങ്ങുന്നവൻ 75 കിട്ടാനും 100 കു. വാങ്ങുന്നവൻ 150 കിട്ടാനും 500 കു. വാങ്ങുന്നവൻ 750 കിട്ടാനും 1000 കു. വാങ്ങുന്നവൻ 1500 കിട്ടാനും വേണ്ടി മാത്രം അഭിനയിക്കുന്നതാണ്. രാജഭക്തരായ ഞങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എടുപ്പിട്ടുത്തി തന്നാൽ ഭരണകൂടത്തെ ദുഷിപ്പിക്കുവാൻ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദങ്ങൾക്ക് അസാദ്ധ്യമാണെന്നുവരികയും തിരുമനസ്സിലെ പ്രശസ്തി രാജ്യമെല്ലാം മാറ്റൊലിക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഏറ്റവും രാജഭക്തിയുള്ള ഞങ്ങളുടെ ഈ എളിയ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് ഈ പ്രാഥമിക അവകാശം നല്കി ഞങ്ങൾക്കുള്ള രാജഭക്തിയെ എന്നെന്നേയ്ക്കും നിലനിറുത്തുവാൻവേണ്ടിയും തിരുമനസ്സിലെ യശസ്സും പ്രശസ്തിയും ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും മാറ്റൊലിക്കൊണ്ടും ഞങ്ങളുടെ രാജകുടുംബം ആചന്ദ്രതാരം നിലനിന്നു കാണുവാൻവേണ്ടിയും പൂർവ്വാധികമായുള്ള ഒരു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എടുപ്പിട്ടുത്തണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായിപിൻതാങ്ങുന്നു.

**Mr George Parakkal**:— I beg to support this motion. My purpose in supporting this motion is not to show on what lines the constitutional reforms should proceed but to present to the House the retrogressive policy that has been adopted by our Government in the line of constitutional reforms. This Legislative Council was started in 1920 and the most important reform of the Council in the line of enlarged powers was given by Mr. Herbert when he announced in the course of the Council that the Deputy President will be elected by the non-officials. Sir, from what transpired in the election of the Deputy President I am confident that the power given by the Government to the Members has been snatched away by the Government. Though no whip was issued the effect was there.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.—സർ, 1925 മുതൽ ഈ സഭയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഭരണപരിഷ്കാരം ഇതാണ്ട് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ പുതിയ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകളിൽനിന്നു ലഭിക്കുമെന്നുള്ള ആശയോടുകൂടിയാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഇന്നു ശക്തിയായ വാദം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന ഭരണപരിഷ്കാരത്തിന്റെ രീതി ഇന്നപ്രകാരമായിരിക്കണമെന്നു്, അന്നത്തെ അന്നുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ സന്നിധിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെമ്മോറിയൽ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊട്ടങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്താണ്ട് അതേ രീതിയിൽ ഇന്നത്തെ കാലസ്ഥിതിയ്ക്കനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാരമാണ് ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ളതെന്ന് ഇതിൽനിന്നും ധാരാളം ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയെ അപേക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം ഈ ഭരണപരിഷ്ക്കാരം ഏറ്റവും തുച്ഛമായ ഒരു നിലയിലാണ് ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നും നമ്മുടെ പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമേനിയുടെ അധികാരത്തിൻ കീഴിൽ ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാരം വാങ്ങി ജീവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുള്ള പ്രജകളാണ് ഈ രാജ്യത്തുള്ളതെന്നും പ്രസ്പഷ്ടമായി കാണുന്നുണ്ട്. കൊച്ചീരാജ്യക്കാർക്ക് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ വെളിവായി സമയാസമയങ്ങളിൽ പൊതുജനമദ്ധ്യത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ ഗവർമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനും, ഗവർമ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു പ്രവൃത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഒരു ശക്തി അവക്കു വേണമെന്നാണ് ഈ "റിഫാം"കൊണ്ട് അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാരം അടുത്തഭാവിയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ, ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു വാദിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന സംഗതികൾ ഭരണപരിഷ്ക്കാരത്തിനുവേണ്ടി ആലോചിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവർമ്മെൻറിനും വലിയൊരു സഹായമായി തീരുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. എന്തെങ്കിലും ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാരം ഗവർമ്മെൻറ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ആലോചിക്കുമ്പോൾ അതിനു് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടുമതല അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാർക്കുണ്ട്. എന്താണ്ട് അവർ ഇന്നു് ആക്രിയ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഏറ്റവും സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഞാൻ അനുസ്മരിക്കുന്നു. ഇനി ഗവർമ്മെൻറിൻറെ മുമതലയിൽപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണു ബാക്കിയുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകൾ ഞങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ അപേക്ഷകളെക്കുറിച്ചു ന്യായമായി തീരുമാനിക്കുകയും താമസിയാതെ ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാരം ഗ്രഹീകരിച്ചു് ഞങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഈ കൌൺസിലിൽത്തന്നെ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ എൻറെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

**Mr. A. Eachara Menon**:— Sir, I do not want to inflict a speech on you. You said yesterday that the Indians will have full powers of Government given to them and that the New India Bill will be on the Statute Book within two days so much so that a country lying 2½ miles from here will be getting self-government very soon. You have also said we are in no way inferior, yes, we are superior, we are in no way in a lesser position to those who are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

living there. My only request to you is what will be our position if you are so slow to give us some sort of representative government at once. You have said that you have built a foundation. By the time it gets itself settled I fear that the people on the other side will be carrying on self-government. If you have no objection to leave us in this pitiable state then let us remain as we are. It is left to you to decide, Sir.

**Mr. P. Kumaran Ezhuthassan**:— Mr. President, Sir, if there is any time when we can expect to have constitutional reforms granted to us this is the time. We have a benevolent Maharaja who began his rule by the grant of a few of the things we were crying for. His Highness has been pleased on the day of His Highness' installation to give the House the right to put supplementary questions to all the Members the result of which we have seen. It was also soon after His Highness' accession to the Throne that His Highness was pleased to announce that the franchise would be extended. A committee was appointed and recommendations were made. Because of the undesirable nature of the personnel of the Committee the recommendations went only as far as reducing the tax qualification for a voter to Rs. 5. I know as a matter of fact Mr. Herbert, the then Diwan of Cochin, recommended the reduction of the tax qulification for franchise down to Re. 1. For reasons best known to the authorities it was not granted. But I am still hopeful. Before the next election our present Diwan will, I am sure, find it possible to render such advice to His Highness the Maharaja as to reduce the tax qualification for the franchise further and even, come to the ideal state of affairs by granting us adult franchise. One other thing that I want to invite the Hon'ble President's attention to is to show how the non-official mind is working. From the very day this Council has been inaugurated this cry for further constitutional reforms in one form or other has been raised on the floor of this House and if you will be pleased to look into the pages of the council proceedings, Sir, where the general administration budget comes up for discussion you will be pleased to find, Sir, that at the beginning there were one or two dissentient voices as will be evident from the poll that is recorded. As time advanced the mind of the non-official reactionaries changed with the result that when discussing an identical motion last year on the day when the general administration demand was moved, you would be pleased to find, Sir, that the whole section of the non-officials voted for the grant of further constitutional reforms. And what is urged through this cut motion is that the Government which said at that time that their hands were full with other matters like the Harbour question etc. and could not at that time concentrate their thoughts upon this important request that was made by the non-officials, and would be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

pleased to take up the question seriously the moment they are in a position to act may be kindly pleased to tackle the question immediately. The complaint is that during the whole course of one year the Government have not been able to make an advance in the line to the extent that we expected. I am an optimist by nature and therefore I am not in a position to see eye to eye with my Hon'ble friends who say that they have not been able to find in the reorganisation any sign of advancement. If we are to believe the words of the new Diwan he tells us from an august place like that of the Speaker of the House that by the reorganisation of the Secretariat he has laid the foundations. Why should we think that on the foundation thus laid a superstructure will not be immediately constructed. (Hear, Hear). It is only when after the construction of the foundation the superstructure remains not constructed for sometime that we have reason to complain. We hope it will not be so in Cochin where there is at the head of the administration a person of international repute who has known both sides of legislatures to render such advice to His Highness as to induce His Highness to grant us what we want. I hope and trust that before long, before the year is out, a further advance will have been made in this direction. With this hope I whole-heartedly support the motion.

**Mr. K. Ayyappan**:—I move for the closure of the motion.

**Mr. T. S. Narayana Ayyar**:— Sir, on this question the Diwan President had already made a statement yesterday and it would be mere supererogation and a stroke of temerity on my part to try to improve upon it. Listening to the many eloquent speeches of Hon'ble Members, I was wondering why there should be a feeling of despair and despondency. To me it appears that compared with the history of other legislatures, this House has got a very creditable record of achievements. The Diwan President reminded the House that the recent administrative reforms were the bed rock upon which future constitutional reforms should be broad based and the formation of advisory committees which were referred to in the opening speech were intended to carry into effect the ideal of increasing association of non-official Members towards the progressive realisation of responsible Government. With that statement before us, it behoves all Hon'ble Members of this House to work up to that ideal so far as it lies within the power of each, and if we do that the goal will be within easy reach or realisation.

Now, Sir, a remark was made by some Hon'ble Members that the Government were not responsive to the representations of this House. I, on behalf of the Government, must strongly repudiate any such suggestion. This Government have always been and are essentially responsive to the representations of this House, as will

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be borne out by the many instances in which such representations have been accepted by Government and acted upon.

With regard to the less ambitious demand made by the Hon'ble Member for Pazhayannur for enlarging the powers of the Standing Finance Committee and his request to me to bring it to the notice of the Diwan President I may assure the Hon'ble Member that I shall certainly be happy to do it.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:— സർ, ഇനി ടീഫ്ലമായ ഒരു പ്ര സംഗത്തിൻറെ ആവശ്യമില്ല. ഈ പ്രമേയം കൊല്ലം കൊല്ലം ഞങ്ങൾ —"ഒരു ഭരണി പോലയോ താലപ്പൊലി പോലയോ (ചിരി) ഉള്ള"—ഫ ലമില്ലാത്ത ഒരു ഫാഴ്സു് എന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു പാ സാക്കാനുള്ള മനസ്സാണു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്രമേയത്തെസംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെൻറു് കൂടുതൽ ഔത്സുക്യം കാണിയ്ക്കണം. അല്ലാതെ മുമ്പു ശീലി ച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ചവാറുകൊട്ടയിൽ തള്ളുകയോ ചവിട്ടിത്തേയ്ക്കുക യോ ചെയ്യരുതെന്നേ എനിയ്ക്കു പറവാനുള്ളു. ഈ നിയമസഭ സ്ഥാപി ച്ചിട്ടു് ഇപ്പോൾ അഞ്ചുപത്തു കൊല്ലമായി. ഈ നിയമസഭായോഗങ്ങളി ലെല്ലാം അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാർ സാധാരണ അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടു ചെയ്യുപോരുന്ന ഒരു സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് വീണ്ടും 'നിങ്ങൾ ഇതിനു വോട്ടുതരണേ' എന്നപേക്ഷിക്കുന്നതിൽ യുക്തിഹീനതയുണ്ടെന്ന ഭയത്താൽ ഞാൻ വീണ്ടും അങ്ങിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ സംഗതിയിൽ അ നുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തുള്ള ഐക്യത്തെ ഗവൺമെൻറു നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാ ക്കണം. ഇവിടെ ഇരിയ്ക്കുന്ന അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ വല്ലതും സംസാരിച്ച കളയാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നവരും, സംസാരിച്ചിട്ടു ഫലമെന്താണെന്നു വിചാരി ക്കുന്നവരും, അവസാനം ആകുമ്പോൾ വല്ലതും പറഞ്ഞേയ്ക്കാമെന്നു തീരുമാ നിക്കുന്നവരുമായി പല 'വേഷ'ക്കാരുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹപ്രവർത്ത കന്മാർ, മെസ്സേഴ്സു് അയ്യപ്പൻ, ടി. കെ. നായർ, പണിക്കർ തുടങ്ങി വി. കെ. കൃഷ്ണവരെയുള്ള എല്ലാമെമ്പറന്മാരും ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചു പ്ര സംഗിച്ചതുകൊണ്ടു് അനുദ്യോഗസ്ഥ പക്ഷത്തുള്ള അഭിപ്രായം ഇതിൽ പ്രകടിതമായിട്ടുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ഇനി ബഹുമാനപ്പെട്ട യഫ്രേ മെമ്പറുടെ എതിർപ്പിനെക്കുറിച്ചാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള അതേ കസേരയിൽവച്ചുതന്നെ ഇതിലും വാദ്ധ്യക്യമുള്ള അദ്ദേഹത്തിൻറെ മുൻ ഗാമി ഭരണപരിഷ്ക്കാരപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചാണു് വോട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ള തു്. (ചിരി) അതുകൊണ്ടു് വയസ്സു കൂടുന്തോറും ഉശിരും ഉത്സാഹവും കൂട്ട തലായി കാണിയ്ക്കുകയല്ലാതെ ഇങ്ങിനെ വയസ്സന്മാരേക്കാൾ ശുഷ്കവും, യാഥാസ്ഥിതികവുമായ ഒരു നില എടുക്കരുതേ എന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹ ത്തോടപേക്ഷിക്കുന്നു. (ചിരി) കൊച്ചിയിലെ യുവജനങ്ങളുടെ പൊതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വായ യുവതപ്പെന്ത കന്നാക്കെ അപമാനിയ്ക്കുന്ന ഈ നില വെടിയണം. യുവതപംകൊണ്ട് ആവുന്നതു് പരിഷ്ക്കാരങ്ങളെ സഹായിക്കണമെന്നും, ഇന്നത്തെ പുറപ്പാടുകളുടെ അപ്രതിഹതമായ നിബ്ബന്ധത്താൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ള പ്രതിലോതാഭിപ്രായത്തെ പിൻവലിച്ചു് അദ്ദേഹവും ഞങ്ങളോടൊപ്പം വോട്ടു ചെയ്യണമെന്നുമേ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നുള്ളു.

ഇതിൽ കരു പ്രധാനമായ സംഗതി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് "ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻപ്രസിഡൻറ് അദ്ദേഹത്തിൻറെ ഇന്നലത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ നമുക്കു ദാനമായി തരുവാൻ വിചാരിച്ചിട്ടുള്ള ആ കമ്മറിറികളെക്കുറിച്ചു ആലോചിച്ചുവരുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെൻറിനെ വിഷമിപ്പിക്കരുതേ" എന്നാണു്. ദിവാൻജിയവർകളുടെ ഈ ദാനം ഉൽഭൂതമായതു നമ്മുടെ ശക്തികൊണ്ടല്ല; അദ്ദേഹം പാലിമെൻറിറി സമ്പ്രദായത്തിൻറെ ഒരു സന്താനമാണു്; നമ്മളിലാരും ആവശ്യപ്പെടാതെ അദ്ദേഹം സ്വന്തം അഭിപ്രായം വച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത കരു ദാനമാണു്; അങ്ങിനെ അദ്ദേഹം ദാനമായി തന്നതു ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു. സലാം സർ; ഇനി ഞങ്ങളുടെ അലട്ടിനുള്ള വക വേറെ കിട്ടണം.

അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നും വളരെക്കാലമായി മുറവിളികൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന അപേക്ഷകളേയും ആഹ്വാനങ്ങളേയും കൂടെക്കൂടി ഞങ്ങൾ ഇപ്രകാരം എടുത്തു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിൻറെ പ്രവർത്തന പദ്ധതിയ്ക്കു് കൂടുതൽ കൂട്ടുതൽ ശക്തിയുണ്ടാകുമെന്നല്ലാതെ ഒരുതരത്തിലും നാം അദ്ദേഹത്തെ എതിർക്കുന്നു എന്നോ അദ്ദേഹത്തിൻറെ അഭിപ്രായത്തോടു് സഹഭാവം കാണിക്കുന്നില്ലെന്നോ അർത്ഥം വരുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എഴുത്തശ്ശൻ ഫ്രാഞ്ചയിസു കമ്മറിറിയെക്കുറിച്ചു് ഇവിടെ പറഞ്ഞസംഗതിയിൽ ചില മെമ്പർമാക്കു തെറിദ്ധാരണക്കു് ഇടയാകുമോ എന്നു ഭയപ്പെടുന്നു. സാധാരണ ഇങ്ങിനെയുള്ള കമ്മിറിറികൾ നിയമിക്കുന്നതു് ഇന്നനിലയിലുള്ള റിപ്പോർട്ടേ ആ കമ്മിറിറിക്കു ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കയുള്ളു; ഇന്ന നിലയിലേ ശുപാർശ ചെയ്യുവാൻ അവർ കരുതുകയുള്ളു എന്നുള്ള ഗവമ്മെൻറിൻറെ പ്രതീക്ഷകൊണ്ടാണു്. നേരെമറിച്ചു് ഈ കമ്മറിറിയിലെ അംഗങ്ങൾ സ്വതന്ത്രകക്ഷിയിൽ പെട്ടവരായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ നിലയിലുള്ള റിപ്പോർട്ടല്ലായിരിക്കും വരുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും കമ്മിറിറിയിൽ നിയമിതരാകുന്ന മെമ്പർമാർ ഇന്ന നിലയിലേ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുകയുള്ളുവെന്നു് ഏതാണ്ടു് ആദ്യമേ ഗവമ്മെൻറിനു പ്രവചിക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ പ്രകാരം യാഥാസ്ഥിതിക പക്ഷത്തിൽനിന്നും രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഫ്രാഞ്ചൈസ് കമ്മിറിറിയുടെ ശുപാർശകൾ ഈ നാട്ടിലെ യഥാർത്ഥമായ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ കരു നിലയിലും പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവൺമെന്റ നോമിനേറ്റുചെയ്യപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും കഴിഞ്ഞ തവണ ഈ ഉദ്ദേശപ്രമേയത്തിനുകൂലമായിട്ടാണ വോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നോമിനേറ്റു ചെയ്യപ്പെടുന്നതുതന്നെ ജനക്ഷേമത്തെ പാലിക്കുവാനാണ്. അതുകൊണ്ട നിങ്ങളും യോജിച്ചു ഞങ്ങളോടുകൂടി വോട്ടുചെയ്യണമെന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഈ കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലമായി ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള കണ്ടിത്തെറ്റു തീർത്തുതരുവാൻ ഗവൺമെൻറ മെമ്പർമാർ ഞങ്ങളെ ഇത്തവണയെങ്കിലും അനുകൂലിക്കുമെന്നു പ്രത്യാശിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നു.

*Motion put and carried.*

**Mr. K. M. Ibrahim**:— A poll, Sir.

AYES.

1. Mr. P. J. Alexander.
2. „ Ashtamurthi Nambudiripad.
3. „ K. Ayappan.
4. „ T. S. Balarama Iyer.
5. „ E. P. Bhaskara Menon.
6. „ M. V. Cherian.
7. „ A. Eachara Menon.
8. „ George Parakkal.
9. „ P. Govinda Menon.
10. „ K. M. Ibrahim.
11. „ E. Ikkanda Warriar.
12. „ T. C. Iyyukkutty.
13. „ C. R. Iyyunni.
14. „ T. K. Nayar.
15. „ Krishnan Vaidyar.
16. „ K. M. Kunhi Moideen.
17. Mr. K. Kunhirama Menon.
18. „ P. Kumaran Ezhuthassan,
19. „ V. K. Kutty.
20. „ C. P. Lonappan.
21. „ K. S. Manickam.
22. „ A. Narayana Menon.
23. „ Popatlal Goverdhan Lalan.
23. „ T. A. Ramachandra Ayyar.
25. „ P. Raman Menon.
26. „ K. S. Panikkar.
27. „ P. Sankunni Menon.
28. „ A. V. Moothedan.
29. Miss G. M. D'Souza.
30. Miss Meenakshikutty Amma.
31. Mr. V. K. Krishnankutty.
32. Mr. M. A. Sankunni.
33. Mr. R. Viswanatham Chettiar.

NOES.

1. Mr. T. S. Narayana Ayyar.
2. „ K. Achyuta Menon.
3. „ P. V. Subramania Ayyar.
4. Rama Varma Tampuran.
5. Mr. Thomas Manjuran.
6. „ I. N. Menon.
7. „ V. K. Aravindaksha Menon.
8. Dr. E. S. P. Menon.
9. Mr. P. Nilakanta Menon.
10. „ M. P. Cherian.
11. „ T. Narayana Menon.
12. Dr. D. Raghavendra Rao.
13. Mr. K. Narayana Menon.
14. „ K. Krishna Warriar.
15. „ H. J. Walmesley.
16. „ S. S. Koder.

## Motion No. 5.

**Mr. P. Kumaran Ezhuthassan**:—*To reduce the allotment of Rs. 51,129 for establishment by Re. 1 (To urge upon the Government*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

*the desirability of giving the maximum pay of the grade to typists who have put in 25 years of service on 1st Chingam, 1110.*

Mr. President, Sir. I wish to bring to the notice of the Government the fact that to give effect to the proper thing that the Government was pleased to do towards a particularly hard working class of subordinate Service men, the Government may be pleased to accept what is attempted to be pointed out through this cut motion. Two years back there was a discussion in this House for raising the emoluments of the typists in the various Departments of Government Service. Their former pay was Rs. 25-3-40. The maximum was to be reached within five years where they were to remain contented for the remaining 25 years of their Service. That was the state of affairs according to the orders passed on the report of the Special Finance Committee. The difficulties arising out of such a state of affairs were pointed out to the Government and the Government found it proper and reasonable to accept the resolution that was passed by this House to the effect that instead of making them stagnate and remain like that for 25 long years of service it was proper to give them a time scale rising up to Rs. 60. And effect was given to that resolution from the beginning of the year. If the Government had been prepared to pass these orders along with the general orders that were passed upon the recommendations of the Special Finance Committee, effect to which were given from the 1st of Chingom 1105, the complaint of a few of the officers of this category would not have occurred. Now from the 1st of Chingom of this year the benefit of the revision goes to all the typists in the service. All those who have a service of 10 years and more are put in the grade of Rs. 40-4-60. All new comers with 10 years of service get the benefit of the revision and all the typists are now enjoying Rs. 44 in that grade. There were in service, typists who had been stagnating with a service of more than 28 years to their credit but not superannuated and who will be superannuated within three or four years. There are in service typists who will be superannuated before they reach the maximum of Rs. 60. The point that I raise through this cut motion is to urge upon the government the desirability of giving the maximum grade of the pay to typists who have put in 25 years of service before the 1st Chingom 1110 so that they may be able to retire on a pension of Rs. 30. They will not be able to get this unless the Government is magnanimous enough to grant the request that is sought to be placed before the Government. I hope that the non-officials will realise the hard lot of those who had been typing for 28 years. Because of the nature of the work which has affected their body and their health, the Government thought it proper to revise their pay. There is a rule in Madras that all persons who enter the clerical establishment must have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

passed typewiting and shorthand examinations, the intention being not to keep them as typists alone for the whole length of their service, but to shift them to other works after keeping them as typists, I belive, for a period of six years. The Madras Government does nt allow these persons to be kept as typists for more than six year. It was after pointing out all these things that our Governmenthas been pleased to give them a higher pay. Therefore to give full effect to the scheme that is accepted by the Government, I request that the Government may be pleased to give the maximum of Rs. 60 to those persons who have to retire within three or four years. Whe a resolution to this effect was tabled and discussed in the Meenm Session, this year, there was the argument from the Governmentside that similar cases exist in other departments also. My answer to that objection is that this revision of Rs. 40—60 was due to those officers along with the passing of the orders on the recommendations of the Special Finance Committee which were given effect to from the 1st day of Chingom and these officers, three or four in number, would have been able to retire on half their maximum. These are the reasons for my bringing the cut motion and I request the Government to accept it.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—സർ, ടൈപ്പിസ്റ്റ്മാക്കു സ്റ്റാൻറിംഗ് ഫിനാൻസു കമ്മറിയുടെ ശുപാശ്ശയനുസരിച്ചു യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ അവർ ദുഃഖം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു കരുതി പ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയും ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും സംഗതിവശാൽ അതു സ്വീകരിച്ചു് 40—60 വരെ ആക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ഓർഡർ പാസായതിനുശേഷം 10 കൊല്ലം സർവ്വീസുള്ള ആളുകളും ഇരുപത്തഞ്ചു കൊല്ലം സർവ്വീസുള്ള ആളുകളും നാല്പതുതൽ അറുപതു വരെയുള്ള ഗ്രേഡിൽ ഒപ്പം അനുഭവിച്ചുവരുന്നു. ഇതിൽ ഇരുപത്തഞ്ചു കൊല്ലം സർവ്വീസുള്ളവരായി ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തു് നാലോ അഞ്ചോ ടൈപ്പിസ്റ്റുമാരേയുള്ളു. ടൈപ്പു ജോലിചെയ്യുന്നവർക്കു് അവസാനം ക്ഷയരോഗമാണെന്നു ഗവർമ്മൻറും മനസ്സിലാക്കിക്കാണും. ടൈപ്പു ചെയ്യുന്നതു് വളരെ ക്ഷീണം തട്ടുന്ന ഒരു ജോലിയാണു്. ഞാൻ എൻറെ സ്വാനുഭവം തന്നെ ഇതിനുമുമ്പു് ഇവിടെ പറഞ്ഞു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ ഈ ജോലിയും നല്ലവണ്ണം ശീലിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണു്. ആ സംഗതിയും മുമ്പു് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ നാലഞ്ചാളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചു് ഈ ദേവു് ഉണ്ടാകയില്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഇതുപോലെ തന്നെ വേറേയും ആളുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു് അന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. കൊൺ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സിലിന്റെ അവസാനത്തെ ദിവസംവന്നപ്പോൾ മെമ്പർമാരുടെ യോജിപ്പില്ലായ്മയോ മറ്റോകൊണ്ട് അതു് അന്നു പ്രസ്സു ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചില്ല. ആ സങ്കടാവസ്ഥ എനിക്കു ഇന്നും കാമ്മുണ്ട്. ഈ അഞ്ചു പേർക്കു്.....

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ.—അഞ്ചില്ല. നാലുപേരെയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—അഞ്ചോ നാലോ എത്രയെങ്കിലുമാകട്ടെ, ഇരുപത്തഞ്ചുകൊല്ലം സർവീസുള്ള ടൈപ്പിസ്റ്റുമാർക്കു് വേറെ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കും കൊടുക്കണം. ഇരുപത്തഞ്ചും മുപ്പതുംകൊല്ലം മിഷ്യന്റെ മുമ്പിൽ പോയിരുന്നു വേല ചെയ്യുന്ന ഈ സാധുക്കൾക്കു മുപ്പതുരൂപാ പെൻഷൻപറ്റുന്നതിനുള്ള ഒരുഭാഗ്യം ഈ 800 രൂപാ ശമ്പളംവാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ ദയയുണ്ടാകുമോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഈ ന്യായമായ സംഗതിയിൽ യാതൊരു എതിരും പറയാതെ സാധുക്കളെ രക്ഷിക്കാമെന്നു ഗവർമ്മെന്റു മറുപടി തന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

**Mr. E. P. Bhaskara Menon**:— Sir, I fully endorse the views of my predecessors with this small addition. I come to understand that among the typists existing now, there are some who have joined the service not as typists, but as regular clerks and by some ambition, they have come to this pernicious task and to the best of my understanding I am told those services which they had as regular clerks have not been counted, so much so, the result is that had they remained in the clerical staff, they would have got more than what they would be getting now as typists. Such a pitiable state of things should be rectified by the Government. I make this representations to the Government especially in view of the fact that it is not going to engender any great expenditure on their part.

**Mr. T. S. Narayana Ayyar**:— Sir, I do not think there is much room for apprehension in this matter. If the number of cases is small as referred to, the matter will be certainly looked into and if the application of the revised scale has caused any great hardship, every effort will be made to rectify it.

**Mr. P. Kumaran Ezhuthassan**:— In view of what has been said by the Hon'ble the Secretary to Government, I beg leave of the House to withdraw the motion.

*Motion was, with leave, withdrawn.*

*(The Diwan President now took the Chair.)*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

## Motion No. 6.

**Mr. K. M. Ibrahim:**— *To reduce the allotment of Rs. 51,129 for establishment by Re. 1. (To ascertain what further steps have been taken on the Diwan's statement in the Council, namely, "That Report (The Antony Committee Report) is now under the active consideration of the Government and I hope that it will be possible to take actions as a result of it very soon", (Vide page 379 of the Official Proceedings, dated 18th Karkadagam 1109) and to discuss the same).*

സർ, ആൻറണികമ്മിറിയുടെ ശുപാർശകളിന്മേൽ നടപടി വേഗത്തിലാക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറ കാണിക്കുന്ന താമസത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വാഗ്പ്രതിവാദം ചെയ്യുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കീട്ടുള്ളത്. കടത്തിൽ കിടന്നുമുഴുങ്ങുന്ന കർഷകലോകത്തെ രക്ഷിക്കുവാനായി പ്രജാക്ഷേമതല്പരനായ നമ്മുടെ സഹിവൻ പ്രജാവാത്സല്യത്തോടുകൂടി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിൽനിന്നും അക്കാര്യം സ്വീകരിച്ച് അവക്കുവേണ്ട രക്ഷകൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു വിളംബരം നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തതിൽ കഴിയുമ്പോഴെല്ലാം ഗവൺമെൻറിനെ എതിർക്കണമെന്നുവിചാരിക്കുന്ന ഞാൻപോലും അനുമോദിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഒരു സംഗതി എനിക്കുപ്രത്യേകം എടുത്തുകാണിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പണ്ടു പഴയകാലത്തു്, കർഷകപ്രക്ഷോഭണത്തിൻെറ ആരംഭത്തിൽ ഒരു അഞ്ചുലക്ഷം ഉറപ്പിക അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ആ അഞ്ചുലക്ഷത്തിനുമുമ്പുപോലും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു വിളംബരമാണിതു്. വിളംബരത്തിനുവന്ന താമസക്കായ്മ നില്ക്കട്ടെ; ഈ അഞ്ചുലക്ഷം ഉറപ്പിക്കയിൽ ഒരു കൊച്ചുകുടുംബത്തിനുപോലും കർഷകന്മാരുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ വിതരണം ചെയ്യാത്തതു് എന്തുമായയാണു്? അഞ്ചുലക്ഷം ഉറപ്പിക അനുവദിച്ചിട്ടു് ഇപ്പോൾ കന്നരക്കൊല്ലത്തിലധികമായില്ലേ? ഈ കന്നരക്കൊല്ലമായിട്ടും കർഷകന്മാർക്കു യാതൊരുഭാഗവും അതിൽനിന്നും കിട്ടീട്ടില്ലെന്നുള്ളസംഗതിക്കു് എന്തു സമാധാനമാണു ഗവൺമെൻറിനുള്ളതു്? ഹൂണ്ടികകലിയുടെ ആധിക്യത്തിൽ ആൻറണികമ്മിറി റിപ്പോർട്ടിനെ നിങ്ങൾ പുല്ലുപോലെ വിചാരിക്കുന്നു. പലിശ വ്യാപാരികളുടെ സമ്മർദ്ധപത്രമാണോ കൊച്ചിയിൽ വാഴുന്നതു്? ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ കുടിയാന്മാരുടെരക്ഷ കരുതി ന്യൂനപക്ഷത്തിൻെറ ശക്തിയേറിയ തൈകളിൽനിന്നുമുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില ചരട്വലികൾക്കു വശംവദമാകുന്നതു് അന്യായമല്ലേ; അധർമ്മമല്ലേ; അക്രമമല്ലേ? ഈ സംഗതി പറയുമ്പോൾ, ഗവൺമെൻറിൻെറ ചെയ്തികളെ എനിയ്ക്കു് എതിരുണ്ടു് കരുതി വിഷമപ്രസവംപോലെയാണു തോന്നുന്നതു്. തലവരേണ്ടയിടത്തു് ആദ്യമായി കാലുവന്നാൽ എങ്ങിനെയോ അതുപോലെ ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന വിധി നിരത്തുവിളംബരത്തിനു മുമ്പു് അഞ്ചുലക്ഷം അനുവദിച്ചു. വിളംബരക്കായ്മ കന്നരക്കൊല്ലമായി വീട്ടിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. കടുവിൽ ചെയ്യേണ്ടതു് ആദ്യം വന്നുപോയ അമാന്തവും താമസവും പോകട്ടെ; മേലാലെങ്കിലും എന്തെല്ലാം രക്ഷകർ കഷ്കന്മാക്കു ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമോ അതെല്ലാം ഉടനെ ചെയ്യണം. അവരോടു് ഇതുവരെ കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഈ അനാസ്ഥക്കു പരിഹാരമായ പലിശനിയന്ത്രണവും മറ്റു കഷ്കസംരക്ഷണകളും അടിയന്തിരമായി ചെയ്യണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. പ്രജകളോടു സ്നേഹവും പ്രജകളുടെ ക്ഷേമത്തിൽ ആകാംക്ഷയുമാണു വേണ്ടതെന്നുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ മാനസിക പരിവർത്തനത്തിൽ മുമ്പുവന്നുപോയിട്ടുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെ പരിഹരിക്കുവാൻ കൂടുതൽ എന്തെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കുമോ അതെല്ലാം ചെയ്യണം. ആൻറണി കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു ഗവർമ്മെൻറിനു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നറിഞ്ഞു് അതിന്മേലുള്ള ഉത്തരവു് ഇന്നുവരും, നാളെവരും, മറ്റന്നാൾവരും എന്നു ജനങ്ങൾ മോഹിച്ചിരുന്നിട്ടും സഹാറയിലെ മൃഗതൃഷ്ണപോലെ യാതൊരു ഫലവും ഇല്ലാതെ വരുമ്പോഴാണു് അപ്രതിഹതങ്ങളായ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്നതെന്ന സംഗതി നിങ്ങളുടെ സ്മരണയിൽ വരുമെന്നാണു് എൻറെ വിശ്വാസം. ഇതേ സംഗതി കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു യോഗത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ ആലോചനക്കു വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ ദിവാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ മറുപടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തിനു് കൂടി സ്ഥാനമായി ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

As Hon'ble Members know, in order that Government might have some basis on which to take action a very strong Committee was appointed of which several members of this House were members and it has recently submitted a very valuable report. That report is now under the active consideration of Government and I hope that it will be possible to take action as a result of it very soon".

അതു കഴിഞ്ഞിട്ടു ഇപ്പോൾ കൊല്ലം കുറെയായി. എന്നിട്ടും ആ "Very soon" എവിടെ പോയി. അതുകൊണ്ടു് ആ Very soon ഇപ്പോഴെങ്കിലും Very soon ആക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഗവർമ്മെൻറു് ഈ സംഗതിയിൽ എന്താണു ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നതു് എന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം കൂടുതലായി വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അവർകൾ ആൻറണികമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളെപ്പറ്റി ഈ സഭയ്ക്കു ചില തെറ്റിദ്ധാരണകൾ ഉണ്ടാകീട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടു പക്ഷേ വായിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മെമ്പറന്മാക്കു ചില തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കു അദ്ദേഹം ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ ഐകകണ്ഠ്യേനയുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നാണു് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നതു്. പത്തുമെമ്പർമാരിൽ കൻപതുപേർ ഒരു കായ്യം പറയുമ്പോൾ ഇടയ്ക്കു് ഒരു കിറുക്കൻ കയറി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിപരീതാഭിപ്രായം പറഞ്ഞാൽ ആ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാശ് സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണോ ഗവൺമെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വബോധമുള്ള ആ മെമ്പർ പറയുന്നത്! അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ഇങ്ങിനെ ഒരഭിപ്രായം വന്നതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞു നിയമസഭാമെമ്പർമാരെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുവാൻ വിചാരിക്കേണ്ടാ. ആൻറണികമ്മിറ്റിയിൽ, ഗവൺമെൻറ് ഭാഗത്തുതന്നെയുള്ള—സിക്രട്ടറി, ഗവൺമെൻറ് അഡ്വക്കേറ്റ്, റവന്യൂമെമ്പർ, ഒരു റിട്ടയർഡ് ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഇവർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള—അംഗങ്ങളും ഭൂരിപക്ഷവും ചില മിതമായ ശുപാശ്കളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കുന്നാണ് പലിശ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളത്. അതെങ്കിലും ഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിച്ചുവോ? സിക്രട്ടറിയേറ്റുകാരും പറയുമായിരിക്കാം ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല എന്നു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം സൂത്രത്തിൽ അതിനെ എതിർക്കാതെ എതിർത്തു അത്രേയുള്ളു. ഞങ്ങളും ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഗവൺമെൻറ് ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാശ്കളെ സ്വീകരിയ്ക്കണമെന്നാണു്.

ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകളുടെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അഭിപ്രായവും തൃപ്തികരമായില്ല എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി ഈവിടത്തെ ക്രഡിറ്റ മുഴുവൻ തകരാറാകുമെന്നു്. എത്രനാൾ പേർ ക്രഡിറ്റോഴ്സാകുവാനും, വളരെ പേർ ഡെറേഴ്സാകുവാനും ഇടയായി. ഈ ഭൂരിപക്ഷത്തിൻറ രക്ഷ നോക്കേണ്ടതാണു്. പലിശ കുറച്ചാൽ ഒരു ക്രഡിറ്റിനും ദോഷം വരികയില്ല. പ്രസിഡൻറവർകളും പറഞ്ഞിട്ടും ഞങ്ങൾക്കു് അതു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പലിശ കുറക്കുക മുതലായ ചില രക്ഷകളും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് ആർക്കും ഒരു കുഴപ്പവും വരുവാനില്ല. ഈ സംഗതിയിൽ ആർക്കും ഒരു എതിരും പറയുവാനുണ്ടായിരിയ്ക്കയില്ല. അഥവാ വല്ല എതിരും വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു മാമൂൽ അനുസരിച്ചു പറയുന്നുവെന്നേയുള്ളു.

ദിവാൻജിയവർകൾക്കു് ഇവിടെ ലാൻറ മാർട്ട്ഗേജു ബാങ്ക് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതു് ആവശ്യമില്ലാത്തവർക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നതായിരിയ്ക്കരുതെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, കടക്കാരെ രക്ഷിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അതിൻറ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ഒരു സ്ഥാപനം വരുമ്പോൾ അതുകൊണ്ടു പ്രയോജനപ്പെടേണ്ട ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കാൻകൂടി നോക്കേണ്ടതാണ്. ലാൻറ മാർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കുസ്കീമിനെപ്പറ്റിയല്ല ഞങ്ങളിവിടെ ആക്ഷേപിയ്ക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥാപനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പു് പ്രായോഗികമായി ചെയ്യേണ്ടതും ക്രഡിറ്റിനു കുഴപ്പം വരാത്തവിധത്തിൽ കടക്കാരെ രക്ഷിയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതുമായ ഒരു സംഗതി പലിശ കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇതു് സോഷ്യലിസ്റിൻ എക്കണാമിക്സ് വച്ചുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. മൂലധനക്കാരും അപകടത്തിൽ ചാടാതിരിക്കുവാൻവേണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെറും ക്യാപ്പിറ്റലിസ്റ്റ് എക്കണോമിക്സ് വച്ചുതന്നെയാണ് ഇതു പറയുന്നത്. ആൻറണിക്കമ്മിറ്റിയിലെ വിദഗ്ധന്മാരായ അംഗങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള റക്കമെൻറേഷൻ ഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ലാൻറ് മോർട്ഗേജ് ബാങ്കുകൊണ്ടു രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു ഗുണമുണ്ടാകയുള്ളൂ.

ഗവൺമെൻറിൻറെ ദൃഷ്ടിയിൽ കരുതിക്കൂട്ടി കൊണ്ടുവരാനുണ്ട്. അതു് ആൻറണിക്കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു ചരിത്രമാണ്. പലിശ കുറയ്ക്കാനും മറ്റും മിസ്റ്റർ ഹെർബട്ട് പ്രയത്നിച്ചിട്ടും സാധിയ്ക്കാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചതു് എന്നാണ് എൻറെ അറിവു്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സ്വീകരിക്കുവാനും; മിസ്റ്റർ ഹെർബർട്ടിനു സാധിയ്ക്കാതെ വന്നതു് ചില ചരടുപിടികളുടെ വലിക്കൊണ്ടാണെന്നും എനിയ്ക്കറിയാം. ആ ചരടുപിടികളുടെ ശക്തികൊണ്ടാണ് രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷംജനങ്ങളും കിഴ്പ്പെട്ടുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ ചരടുവലികളെ ജയിച്ച കടത്തിൽ മുങ്ങിയിരിക്കുന്ന രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം കർഷകരെ രക്ഷിക്കാനുള്ളകായ്മായ പദ്ധതികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറ് ധൈര്യംകാണിക്കണം.

**Mr. George Parakkal:**— Sir, I support this motion. In doing so, I am surprised that the Leader of the House yesterday was reading passages after passages from the speech of Sir Malcolm Hailey. I will at once say that Sir Malcolm Hailey was addressing to a situation which he wanted to suppress in a certain way, because the Government of India had not decided at that time what the Provincial Government ought to do in the matter of general depression. If you look into the speeches of the other Members of that Council, a different story is found there. I am surprised how the question of reduction of interest as also the scaling down of debt can bring catastrophical effect on the credit of the Cochin State. The fixing of the rate of interest is an expedient that has been adopted already in British India and in Travancore. The Loans Act of the Madras Presidency and the Loans Act of Travancore, these two acts fix the rate of interest. When the interest is fixed, it must be at a lower rate than the rates now prevailing. Scaling down of debts and fixing of interest are things which other Governments have done. If we fix the rate of interest, we only adopt a policy that has already been adopted in the Madras Presidency and Travancore. As it is, there is no law in Cochin fixing the rate of interest. Therefore, I beg humbly to place before this House that the Government should at once embark upon a scheme whereby the rate of interest ought to be fixed. Let it be 12 per cent or 9 per cent. Now the case is, that the other day the Dewan Peishkar was citing the cases in Northern India and that the rates here are not so very exhorbitant. Now, I shall easily show him that the rates here vary from 30 to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

36 % in many banks. If default is made in payment the rate for the defaulted payment ranges from 84 to 96 per cent in some cases. Therefore, what I say is let there be a fixity in the rates of interest. Fixing of interest will certainly induce to scaling down of debt if a retrospective effect is given to the interest that is fixed. Then, Sir, the other day the Hon'ble the Government Member was reading from a speech of a European gentleman. Now, I am going to read a passage from an Indian economist, and that is Mr. Mahadev Govind Ranade. "In the same spirit, the regulation of the Freedom of contract in regard to the fixing of the rates of interest in transactions between the poor disunited indebted classes and money lenders, and the protection of their immovable property being sold away are all forms of the legitimate protection of the weak against the strong". Therefore, I do not see any objection whatsoever for lowering the rates of interest and giving it a retrospective effect. Let the percentage be anything.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി:— ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിക്കുന്നതിനുമുമ്പു, അടുത്തുണ്ടായ വിളംബരത്തെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടുവാക്കു പറയുവാൻ മുമ്പു സൗകര്യം കിട്ടാത്തതിൽ വളരെ വ്യസനിക്കുകയും ഇപ്പോൾ അതിനു സൗകര്യം ലഭിച്ചതിൽ സന്തോഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ വിളംബരം കാണുമ്പോൾ എന്റെ ഉള്ളിൽ സന്തോഷവും ദുഃഖവും ഒരേ സമയത്തു് ഉണ്ടാകുന്നു. കൊച്ചിയിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും കൃഷിക്കാരാണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ കാക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ കൃഷിക്കാർ കൂടാതെ മറ്റു ചിലർ കൂടി ഉണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി നിങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശം. നൂറുക്കു പതിനാറുവീതമേകിലും ജനങ്ങളിൽ കച്ചവടവൃത്തിയുള്ളവരാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമവും സുഖവും എന്താണ്ടു് ഒരു നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ കച്ചവടം, വ്യവസായം മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതു തന്നെ മറ്റൊരു സംഗതിയാണ്. ഈ വിളംബരംകൊണ്ടു് അത്രമാത്രക്കാരുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. വിധിക്കടക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്കു് ഒരു സഹായം, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കഴിവുകിട്ടുക എന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണ്. എന്നാൽ വിധിക്കടക്കാരിൽനിന്നു കൃഷികന്മാർ അല്ലാത്തവരുണ്ടാകുകയും, അവർതന്നെ കുടിക്കാരാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മറ്റു വിധിയുടമസ്ഥന്മാരായവർ അവരുടെനേരെ ശരിയായിട്ടുള്ള വിധിനടത്തുന്നടപടികളും നടത്തി വസൂലാക്കുവാൻ ശ്രമം ചെയ്യുന്നതിനും, ജയിലിൽ പാർപ്പിക്കുന്നതിനും നിർബന്ധിച്ചു കൊടുപ്പിക്കുന്നതിനും മറ്റും കാരണം ആയിരിക്കുന്നതാണ്. കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിൽനിന്നും പരസ്യമാക്കീട്ടുള്ള വിളംബരം അനുസരിച്ചു് എന്താണ്ടു് ചില ഗുണങ്ങൾ അവർക്കു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്കിലും അതുകൊണ്ടു മറേറക്കുട്ടുക്ക് സാരമായ വിധം ദോഷമുണ്ടാകുന്നതി നാൽ അതിലേയ്ക്കും ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു ഒരു രക്ഷ ചെയ്യുന്ന കാര്യം ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണു്.

ഉദാഹരണമായി ഒരു കച്ചവടക്കാരനു് കർഷകന്മാരിൽനിന്നു പതിനാ യിരം ശ്രപാ പിരിഞ്ഞുകിട്ടുവാനുണ്ടെന്നു വിചാരിയ്ക്കുക. ആ കച്ചവടക്കാര നു് ടിയാൻറെ കച്ചവടാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മറൊരു കച്ചവടക്കാരൻറെ പക്കൽനിന്നും അഞ്ഞൂറോ ആയിരമോ ഉറുപ്പിക കടംവാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും വിചാരിക്കുക. പതിനായിരം ഉറുപ്പികയുടെ സംഖ്യ പിരിഞ്ഞു കിട്ടുവാൻ ആ കച്ചവടക്കാരനു് ഉള്ളപ്പോഠം അഞ്ഞൂറു ഉറുപ്പികയുടെ കടക്കാരൻ കേ സു കൊടുത്താൽ ടി സംഖ്യ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവൻറെ പ ണം ഈടാകുവാനായി ടിയാൻ കച്ചവട കടക്കാരൻറെ വസ്തു ജപ്തി ചെയ്കയോമറോ ചെയ്യും. ടിയാനു് കിട്ടുവാനുള്ളതിനു മുനും ചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. ഇതിനൊരു സമാധാനം മാന്യ മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. അവരും ഈ രാജ്യത്തെ പ്രജകളാണു്. അവരുടെ കാര്യങ്ങ ളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുവാൻ ഒരാൾ ഇവിടെ ഇല്ലാതെ വരുമോ എന്നു ഞാൻ ശങ്കിയ്ക്കുന്നു. നൂറുപേരുള്ളതിൽ പതിനേഴുപേർ എതെങ്കിലും തര ത്തിൽ ഇരുന്നു കൊള്ളട്ടെ എന്നുള്ള മനസ്ഥിതി ഈ 83 ശതമാനമുള്ള ആളുകൾക്കുണ്ടാകുമെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല—പട്ടണത്തിൽ താമസി യ്ക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചാണു് ആകെയുള്ള ജനങ്ങളിൽ പതിനേഴു ശതമാനമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്— അതുകൊണ്ടു് മോറട്ടോറിയം എ ന്നൊരു പ്രഖ്യാപനം നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറു ചെയ്യിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് എല്ലാവർക്കും ബാധിക്കട്ടെ. അല്ലാതെ ഒരു കൂട്ടരെ മാത്രം അതിൽ പെടു ത്തരുതു്. കൂടാതെ ഈ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറയുന്നതു് കർഷകന്മാരായ വിധിക്കടക്കാർക്കു് ഈ വിളംബരം അനുസരിച്ചു് പ്രതികൂലമായ തീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ആ കർഷകനു അപ്പീൽകൊടുക്കുവാൻ യാതൊരുതടസ്ഥവു മില്ല എന്നാണു്. എന്നാൽ വിധി ഉടമസ്ഥനായ കച്ചവടക്കാരനു പ്രതി കൂലമാണു് തീരുമാനമെങ്കിൽ ടിയാനു് അതിന്മേൽ അപ്പീലോ റിവിഷ നോ അവകാശമില്ലതാനും. ഇതു് ഒരു പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയാണു്.

ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് മറുകൂടി പറയാനുണ്ടു്. കുറഞ്ഞപലിശ ക്കു പണം കടം കൊടുക്കുന്നതായ പലസ്ഥാപനങ്ങളും പട്ടണങ്ങളിൽ സാധാരണ കണ്ടുവരുന്നുണ്ടു്. ബാങ്കുകളിൽ ജനങ്ങളുടെ പണം വാങ്ങി ആ പണം തന്നെ കൂടുമായി ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അവിടെ ഡപ്പോസിറുകാർക്കു് ഇന്ന പലിശ, കടക്കാർക്കു് ഇന്ന പലിശ എന്നുള്ള തോതു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവ തമ്മിൽ അല്പാല്പമുള്ള വ്യത്യാസമേ ഉണ്ടാകയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ബാങ്കുകളെസംബന്ധിച്ചും അക്രമമായ പലിശ വാങ്ങുന്നുണ്ടെന്നു പറവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഞാൻ ഇതു് ആരുടേയും വശം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിടിച്ചു പറയുന്നതല്ല. കൊച്ചിരാജ്യത്തു് അനവധി കോവാപ്പറേറീവു് സൊസൈറ്റികൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അവരുടെ ഡെപ്പോസിറ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചും വിളംബരം പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പായി ഗവൺമെൻറും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. കർഷകന്മാർക്കു് ആനുകൂല്യം തീരെ ചെയ്യുകൊടുക്കണ്ട എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എത്രത്തോളം അവരെ സഹായിക്കാമോ അത്രത്തോളം സഹായിക്കണം. അതിൽ എതിർക്കുയാതൊരു തടസ്ഥവുമില്ല. എന്നാൽ സൊസൈറ്റിക്കാർ മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്നും വാങ്ങിയ പണം കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നതാണു്. ആവകക്കു വേണ്ടി സൊസൈറ്റിക്കു പണം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. സാധിക്കാത്തപക്ഷം ഈ വിളംബരം ആ സംഘങ്ങൾക്കു വളരെ വിഷമമുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതാണു്.

മിസ്റ്റർ സി. പി. ലോനപ്പൻ.—സർ, അൻറണികമ്മിറിയുടെ റിട്ടേശങ്ങളെ ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പരുടെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി യോജിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു അതിയായ സന്തോഷമുണ്ടു്. അൻറണികമ്മിറി സ്ഥാപിച്ചതിൻറെ ഉദ്ദേശം കർഷകന്മാരുടെ സങ്കടത്തിനു് സാരമായ നിവാരണമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയായിരുന്നുവല്ലൊ. അയതിലെ ശുപാർശകളെ അനുസരിച്ചായിരിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു രണ്ടുദിവസംമുമ്പുണ്ടായ രാജകീയ വിളംബരം. ഇതുകൊണ്ടു കർഷകന്മാർക്കു സാരമായ രക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ എത്രമാത്രം ഭയങ്കരമായ ആപത്താണു് കച്ചവടക്കാർക്കു വരുത്തിക്കൂട്ടിയിരിക്കുന്നതെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ശാപത്തു് ആരും മുൻകൂട്ടി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. ഈ വിളംബരംമൂലം കച്ചവടക്കാർക്കു കർഷകന്മാരിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞു കിട്ടേണ്ടതായ സംഖ്യകൾ പിരിച്ചെടുപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരികയും അവർ കൊടുക്കേണ്ടതായ സംഖ്യകൾ അവരിൽനിന്നും കോടതിമൂലമോ മറ്റോ പിരിച്ചെടുപ്പാൻ തടസ്സമില്ലാതേയും വന്നിരിക്കുന്നു. കച്ചവടക്കാരിൽ അധികംപേരും കടംവാങ്ങിച്ചിട്ടാണു് കച്ചവടം നടത്തിപോരുന്നതു്. അവർ കർഷകന്മാരായ പലർക്കും കടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. തങ്ങൾക്കു കർഷകന്മാരായ കടക്കാരിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞുകിട്ടേണ്ടതായ സംഖ്യ ഇപ്പോഴത്തെ വിളംബരം അനുസരിച്ചു് പിരിച്ചെടുപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടു് തങ്ങൾ കൊടുത്തുതീർപ്പാനുള്ള സംഖ്യ കൊടുത്തുതീർപ്പാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതും അപ്രകാരം അവർ നിർദ്ധനന്മാരായി തീരുവാൻ ഇടവരുന്നതുമാകകൊണ്ടു് അയതിനുവേണ്ടുന്ന നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ചെയ്തുതരണമെന്നു ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ് അവർകളോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

**Mr. T. S. Narayana Ayyar:**—Sir, this cut motion is to ascertain what further steps have been taken on the Diwan's statement made in the Council, viz: "That report" (the Antony Committee Report) "is now under the active consideration of the Government and I hope that it will be possible to take action as a result of it very soon." Sir, I submit that there is no use of taking one sentence from a speech of the Diwan isolated from the rest. The speech has to be read as a whole and conclusions have then to be deduced. Yesterday, I read the statement of Sir Malcolm Hailey. Today I shall read what Mr. Herbert told this House in that connection. "Now, as to the economic distress, the measures which it is possible for the Government to adopt to combat the evils attendant upon that distress may take two forms. Actual measures may be adopted to combat the effects of the depression directly or those effects may be neutralised indirectly by stimulating industries which may improve the purchasing power of the people and so alleviate the distress in that way. The difficulties are inevitably increased in a small State like Cochin. For although the State has a separate political existence, it nevertheless geographically forms part of a much larger whole. The measures which can be taken in the State must necessarily be to some extent determined by the economic condition of the whole. Well then as to the direct action. Hon'ble Members will appreciate that any precipitate or hasty action intended to end or mend this depression may be worse than useless. It may in fact even aggravate the effects of the depression which already exist, for it is obvious that any such measures that may be taken will involve considerable sums of public money and may also involve some modification in the relationship existing between creditors and debtors. As Hon'ble Members know, in order that Government might have some basis on which to take action, a very strong committee was appointed of which several members of this House were members and it has recently submitted a very valuable report. That report is now under the active consideration of Government and I hope that it will be possible to take action as a result of it very soon So much for the direct action." Now, Sir, that was what the Ex-Diwan said. Is there any promise there that the recommendations of that Committee's report would be implemented very soon or that action will be taken very soon on the basis of the Antony Committee report? Now, Sir, as is well known, the Antony Committee was a strong committee on which various interests were represented. The Committee submitted a report by a majority of six against four. The recommendations of the minority were also entitled to weighty considerations. On this question of the rate of interest, even the majority do not say that the rates of interest prevailing in the State are as a rule oppressive. The committee found that the prevailing rate of 12% was a moderate one and these rates could not be said to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

unreasonable. I shall now enumerate the various steps taken by Government on the basis of these recommendations. This report was submitted in Mithunam 1109, just a month before the budget session commenced. Long before that, Hon'ble Members are aware, that Civil Circular No. 2 of 1109 was issued by the Chief Court to regulate proceedings in execution by which courts were instructed to exercise a very large discretion in the matter of sales and execution of decrees against judgment debtors. That was on the 6th of Dhanu 1109. The only unanimous recommendation of the committee was the giving of loans to agriculturists and the expansion of the five lakhs loan scheme into a 20 lakhs loan scheme. Immediately as a result of that, on the 27th of Kanni, 1110, within two months after the above statement of the Diwan, orders were issued with regard to the issue of this loan of Rs. 20 lakhs. Then I may refer again to the Proceedings of the Dewan by way of expansion of the loan scheme. That was on the 13th of Makaram, 1110 The establishment of a Land Mortgage Bank which has since been under contemplation has now been definitely announced by the Dewan President and a Proclamation has been issued by His Highness the Maharaja to stay execution proceedings against Agriculturist debtors in the meanwhile. These are the various steps by which Government are trying to tackle this very vexed question of agricultural indebtedness. It is a question which should receive sympathetic but cautious and very careful consideration. I submit, Sir, that everything possible has been done by Government from time to time in this direction.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, ഈ സമയംപോയ സമയത്തു് നിങ്ങളെ ഉരുത്തി മുഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിൽ എനിക്കു് അതിയായ കുണ്ഠിതമുണ്ടു്. സംഗതിയുടെ ഗൗരവമാലോചിക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങടെ ഇപ്പോഴത്തെ മുഷിവുകൊണ്ടു് വല്ല ഗുണവും നമ്മുടെ രാജ്യകാര്യങ്ങൾക്കുണ്ടായ്ക്കൂടാമെന്നുള്ള പ്രത്യാശയാണു് ഇപ്രകാരം ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആദ്യമായി ചീഫ്സിക്രട്ടറി അവർകൾ ഈ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞ ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികളെക്കുറിച്ചു പര്യാലോചിക്കാം. അദ്ദേഹം ഈ വിഷയകമായി ഒരു ലിസ്റ്റ് എടുത്തുവായിച്ചുകേട്ടപ്പോൾ, അമ്പോ! എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് കൊച്ചി ഗവൺമെൻറ് കൃഷികന്മാർക്കു ചെയ്യുവരുന്നതു്; എത്ര ദയയോടുകൂടിയാണ് ഈ കണ്ടുകാണപ്പെട്ട സംഗതികളെല്ലാം ഇന്നും നാളെയും മറ്റന്നാളുമായി ചെയ്തുതരുവാൻ പോകുന്നതു്. എന്തൊരു കൃത്യബോധം! എന്തൊരൈചിത്ര്യം!! എന്നു തോന്നിപ്പോയി. ഇതെല്ലാം ജനക്ഷേമം പാലിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെൻറിനു ചെയ്യുവാൻ ഒന്നരകൊല്ലം വേണമോ? ചെയ്യുവെന്നു ലോഷിക്കുന്ന ഇനങ്ങളെപ്പോലും വലിയ കോപ്പുകളായി കണക്കാക്കേണ്ടതുവശ്യമില്ലെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതിൽ ഗവൺമെൻറ വേറെ ഒരു ന്യായം പറഞ്ഞതു വളരെ വിശേഷമായി. അൻറണിക്കമ്മിറിയുടെ ശുപാശ്കളിന്മേൽ മൊത്തമായി നടപടി നടത്താമെന്നു കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജാറയോഗത്തിൽവെച്ചു ദിവാൻ വാഗ്ദാനം ചെയ്തതല്ലാതെ റിപ്പോർട്ടിൻെറ കാരോ ശുപാശ്കളിന്മേലും നടപടി നടത്താമെന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ലപോലും! വളരെ നിയമജ്ഞനും നിയമവിശാരദനുമായ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ഇന്നു് ഇങ്ങിനെ ഒരു ശുഷ്കവാദം വരുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. റിപ്പോർട്ടിൻെറ നടപ്പില്ലായ്മ പലിശ നിയന്ത്രണശുപാശ്കയെ രണ്ടു കൊല്ലത്തോളം കുന്നും ചെയ്യാതെ ചൂത്തിവച്ചതിനും ഇതെല്ലാം എങ്ങിനെ സമാധാനമാകുമെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള പ്രധാന കാര്യങ്ങളിൽ കേവലം വാക്കുകൊണ്ടു് രസകംവെട്ടുന്ന വാദങ്ങൾ പറഞ്ഞു സംഗതികൾ നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്ന ദുസ്സ്വഭാവം ഇനിയെങ്കിലും തുടരരുതേയെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഒരു ഭൂരിപക്ഷം ജനസാമാന്യത്തിൻെറ ജീവിതത്തെപ്പോലും സാരമായി ബാധിക്കുന്നതായ ഒരു മൌലികാവകാശ വിചാരണയിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള നിസ്സാരമായ മുട്ടന്യായം പറഞ്ഞവസാനിപ്പിച്ചു കളയാമെന്നുള്ള മനസ്ഥിതിയെ ഞങ്ങൾ വെറുക്കുന്നു. പലിശ വ്യാപാരിയുടെ ഹ്രസ്വമായ വീക്ഷണക്കോണിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടണമെന്നാണു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടപേക്ഷിക്കുന്നതു്. എന്തു സംഗതിക്കാണു് ന്യായം പറയുവാൻ വാദത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടർക്കു വശമില്ലാത്തതു്? കറുത്തതിനെ വെളുത്തതാക്കുവാനും,വെളുത്തതിനെ കറുത്തതാക്കുവാനും കഴിവുള്ളവരാണു വക്കീലന്മാരെന്നു് ഒരു വക്കീൽമെമ്പർ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽവച്ചു പറഞ്ഞതു നിങ്ങൾക്കറിഞ്ഞുകൂടേ?

ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷക്കാരും കുറെ ത്യാഗങ്ങളെല്ലാം സഹിക്കണം. എന്തു സംസ്ഥാപനങ്ങൾ എടുത്താലും എന്തു നിയമങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാലും നൂറുക്കു നൂറുപേർക്കും ഗുണമായി ഒരു പ്രകാരത്തിലും കാണുവാൻ സാധിക്കയില്ല. ചില ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കു് അല്പം ദോഷങ്ങൾ എല്ലാ നിയന്ത്രണത്തിലുമുണ്ടാകും. ഭൂരിപക്ഷത്തിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേകവിധം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു ധർമ്മമായി വരുമ്പോൾ അപ്രകാരം അങ്ങു ചെയ്യേക്കണം. ആ ധർമ്മത്തെ ലംഘിപ്പാൻ ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിനു തന്മൂലമുണ്ടാകാവുന്ന കഷ്ടതകളെ എടുത്തു ചിത്രീകരിക്കുന്നതിൽ ഔചിത്യമില്ല.

പ്രബുദ്ധമായ ജർമ്മനിയിൽ ചില സമുദായക്കാർക്കു് കാലെടുത്തുവയ്ക്കുവാൻപോലും സാധിക്കുന്നില്ല. അവർ അവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളെ കടക്കാരെന്നുള്ള നിലയിൽ വിഷമിപ്പിച്ചതാണു് അതിൻെറ പ്രധാന കാരണം. ഉദ്യോഗക്കുത്തകയായിരുന്നു മറെറാരു കാരണം. അതിൻെറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതിഘാതമോ എന്നു ഭയക്കരുത്! അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നില ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു രോഷം അധികമാകുമ്പോൾ—അവർ എത്ര തന്നെ നിസ്സാരന്മാരെങ്കിലും, ശക്തിക്ഷയമുള്ളവരാണെങ്കിലും—അവരിലും ഒരു ശക്തിയും ചൈതന്യവും ഉഗ്രതയും, ഉശിരും ഉണ്ടാകുമെന്നു ചരിത്രപാഠം മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളുക.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇയുണ്ണിയവർകളുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ ഷേക്ക്സ്പീയരുടെ ആന്റണിപ്രസംഗമാണ് എനിക്കു് ഓർമ്മവരുന്നതു്. ബ്രൂട്ടസ്സ്പാർട്ടിയെ കർശനമായി വിമർശിക്കുകയും പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനിടക്കിടക്കു "And yet Brutus is an Hon'ble Man" എന്നു വായിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഒരു വികാരരസമാണ് ഈ പ്രസംഗവും എനിക്കുതരുന്നതു്. ആരെല്ലാം എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും കഷ്ടം—തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനം ജയിക്കുതന്നെ ചെയ്യും, നിശ്ചയം. ജനക്ഷേമത്തിനു വേണ്ടി എന്തു സഹിച്ചുകൊള്ളാം, ജയിലിൽ പോകാം, പോലീസുകാരുടെ അടിയുമുള്ളാം, എന്ന ത്യാഗസന്നദ്ധത ഒരു രാഷ്ട്രീയശ്ലോമായിരുന്ന കൊച്ചിയിൽപോലും ഉദിച്ചുയർന്നിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രതിഘാതശക്തികൾ സൂക്ഷിച്ചു പെരുമാറുന്നതാണ് എല്ലാവർക്കും നല്ലതു്. ഈ സംഗതിയിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ നിങ്ങളെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ സഹൃദയത്വത്തെ കാണിക്കുവാൻവേണ്ടി പ്രമേയത്തിനനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്യണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

**Mr. A. Sankara Menon**:— Sir, may I know the point on which the House is to divide?

**Mr. President**:—If the House votes in favour of the motion the inference is that the information supplied by the Government is not satisfactory.

*Motion put and carried.*

*The whole demand under General Administration minus Rs. 2 put and carried.*

*Demand under General Administration (Cranganore) put and carried.*

The House rose for the day at 5-30 p. m.

A. R. MAHADEVA AYYAR,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly